



**GRADO EN ECONOMÍA
CURSO ACADÉMICO 2018/2019**

TRABAJO FIN DE GRADO

**MIGRACIONES INTERIORES EN ESPAÑA: DESDE EL INICIO DE
LA CRISIS AL MOMENTO ACTUAL**

**INTERNAL MIGRATIONS IN SPAIN: FROM THE BEGINNING OF
THE CRISIS TO THE CURRENT SITUATION**

AUTORA: LUCIA LOPEZ RAMOS

DIRECTOR: ADOLFO MAZA FERNANDEZ

DICIEMBRE 2018

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
ABSTRACT	7
1. INTRODUCCIÓN	8
2. DISTINTAS ETAPAS EN LAS MIGRACIONES INTERIORES EN ESPAÑA: EVIDENCIA EMPÍRICA Y MARCO TEÓRICO.....	9
3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	11
3.1. CONTEXTO DE 2008.....	11
3.1.1. Un poco de historia	11
3.1.2. Estadística descriptiva: desempleo, PIB per cápita, migraciones interiores	12
3.2. CONTEXTO DE 2013.....	19
3.2.1. Un poco de historia	19
3.2.2. Estadística descriptiva: desempleo, PIB per cápita, migraciones interiores	20
3.3. CONTEXTO DE 2016.....	27
3.3.1. Un poco de historia	27
3.3.2. Estadística descriptiva: desempleo, PIB per cápita, migraciones interiores	28
4. ANÁLISIS EMPÍRICO	36
4.1. METODOLOGÍA.....	36
4.2. RESULTADOS	37
5. CONCLUSIONES	40
6. BIBLIOGRAFIA	41

ÍNDICE TABLAS Y FIGURAS

GRÁFICOS

Gráfico 3.1.2.1. Tasa de paro 2008.....	13
Gráfico 3.1.2.2. PIB per cápita 2008	14
Gráfico 3.1.2.6. Tasa de inmigración 2008.....	17
Gráfico 3.1.2.7. Tasa de emigración 2008	18
Gráfico 3.1.2.8. Ratio inmigración mujeres/hombres 2008.....	18
Gráfico 3.1.2.9. Ratio emigración mujeres/hombres 2008.....	19
Gráfico 3.2.2.1. Tasa de paro 2013.....	21
Gráfico 3.2.2.2. PIB per cápita 2013	22
Gráfico 3.2.2.6. Tasa de inmigración 2013.....	25
Gráfico 3.2.2.7. Tasa de emigración 2013	26
Gráfico 3.2.2.8. Ratio inmigración mujeres/hombres 2013.....	26
Gráfico 3.2.2.9. Ratio emigración mujeres/hombres 2013.....	27
Gráfico 3.3.2.1. Tasa de paro 2016.....	29
Gráfico 3.3.2.2. PIB per cápita 2016	30
Gráfico 3.3.2.6. Tasa de inmigración 2016.....	33
Gráfico 3.3.2.7. Tasa de emigración 2016	34
Gráfico 3.3.2.8. Ratio inmigración mujeres/hombres 2016.....	34
Gráfico 3.3.2.9. Ratio emigración mujeres/hombres 2016.....	35

MAPAS

Mapa 3.1.2.3. Flujos migratorios interautonómicos 2008	15
Mapa 3.1.2.4. Saldo migratorio interautonómico 2008	16
Mapa 3.1.2.5. Tasa migratoria neta 2008.....	16
Mapa 3.2.2.3. Flujos migratorios interautonómicos 2013	23

Mapa 3.2.2.4. Saldo migratorio interautonómico 2013	24
Mapa 3.2.2.5. Tasa migratoria neta 2013.....	24
Mapa 3.3.2.3. Flujos migratorios interautonómicos 2016	31
Mapa 3.3.2.4. Saldo migratorio interautonómico 2016	32
Mapa 3.3.2.5. Tasa migratoria neta 2016.....	32

TABLAS

Tabla 4.2.1. Resultados de la estimación por efectos fijos	37
Tabla 4.2.2. Resultados de la estimación por efectos aleatorios	38

RESUMEN¹

La intención de este trabajo es analizar la movilidad entre las Comunidades Autónomas (CCAA) en España, de los individuos de nacionalidad española que se desplazan de una región a otra con la intención de residir de forma permanente, durante el periodo 2008-2016. Para ello, primero se realiza un análisis descriptivo de tres años diferentes dentro de este periodo: 2008, cuando se produjo el estallido de la crisis económica; 2013, año de inflexión en la evolución de la recesión; y 2016, último año del que existen datos en el Instituto Nacional de Estadística (INE).

El trabajo presenta dos bloques diferenciados. Por un lado, se estudia el contexto y la estadística descriptiva de cada año, donde se analiza el ámbito económico, político o social. Esto nos ayudará a conocer algunos de los motivos que llevaron a las personas a tomar las decisiones de migrar hacia otras regiones españolas. Estudiaremos las variables económicas de producto interior bruto (PIB) per cápita y tasa de paro, y diferenciaremos a su vez el estudio entre hombres y mujeres para comprobar si realmente hay diferencia de género. Por otro lado, se realiza un análisis empírico, en el que se analiza mediante un modelo econométrico de datos de panel la movilidad interregional en España tanto de la población total como a su vez diferenciada por sexos.

Se concluye que ocho años después de que empezara la crisis económica, los movimientos migratorios en España se han reducido notablemente. Cuando estalló la crisis la gente se desplazaba principalmente hacia grandes CCAA como la Comunidad de Madrid, Andalucía o Cataluña, en búsqueda de una mejora en su calidad de vida. Las CCAA de La Rioja y Cantabria y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, dada su localización y tamaño demográfico, han sido las que menos emigrantes españoles han recibido a lo largo de todo el periodo 2008-2016. A partir de 2013 y hasta 2016 se produce una moderación de los desplazamientos en casi todo el país, a excepción de la Comunidad de Madrid y País Vasco que vuelven a crecer a niveles superiores a los que se registraban en 2008.

Palabras clave: migraciones interiores, tasa de paro, PIB per cápita.

¹ Quiero indicar que el tutor real de este trabajo ha sido la profesora D. María Gutiérrez-Portilla. El profesor Maza simplemente accedió a evaluarlo en su presentación.

ABSTRACT

The aim of this work is to analyse the inter-regional mobility of the population (for permanently residence reasons) in the autonomous regions of Spain during 2008-2016. For this purpose, firstly there is a descriptive analysis of three different years within this period. Those years are: the outbreak of the economic crisis in 2008, the surge in the evolution of the economic downturn in 2013, and 2016, the last complete year for which there is data from the National Statistical Institute.

This study can be divided in two parts. On one side, there is a qualitative analysis which covers the economic, political and social framework and the descriptive statistics of each year. This analysis enables to gain knowledge about the reasons for which the population decided to migrate to other regions. Moreover, there is a study of the economic variables Gross National Product (GDP) and the unemployment rate, with an added analysis by gender, to verify whether or not there are differences by gender. On the other side, there is a quantitative analysis, that has been done through an econometric model (data panel), of the inter-regional mobility, both for the total population and another one by gender.

This assessment reaches the conclusion that, after eight years that the economic crisis began, the inter-regional migratory flows in Spain have been significantly reduced. When the burst of the economic crisis took place, the population moved towards bigger or healthier regions such as the Community of Madrid, Andalusia or Catalonia in search of an improvement in their quality of life. Regions such as La Rioja, Cantabria, Ceuta, and Melilla due to its location and demographic size have been the ones with the lowest rates of immigrant flows during the period 2008-2016. From 2013 to 2016 there is a general decrease in the migrant flows in Spain to the exception of the Community of Madrid and the Basque Country, which both have increasing immigrant rates from those of 2008.

Key words: internal migrations, unemployment rate, GDP per capita.

1. INTRODUCCIÓN

La evolución de la demografía española y su población (así como su distribución), al igual que la economía, política e incluso la cultura ha estado siempre relacionada con los movimientos migratorios interiores. Las raíces de la historia española están ligadas directamente con las migraciones, en búsqueda de una mejor calidad de vida.

En este trabajo se analiza la movilidad interregional en España (y los posibles factores que han promovido los flujos migratorios) de los individuos de nacionalidad española que se desplazan de una región hacia otras regiones españolas con la intención de residir de forma permanente, desde el año 2008 en el que se dio origen a la crisis económica hasta el último año del que disponemos datos, 2016. Dolado y Vázquez (2008) determinan que los movimientos migratorios vienen promovidos por dos tipos de factores. Por un lado, existen factores de atracción que se dan lugar en la región receptora, que generan en el individuo expectativas de una mejora en su calidad de vida si migra a dicha región. Por otro lado, los factores de expulsión, que son aquellas circunstancias, que se dan lugar en la región de origen que empeoran la calidad de vida del individuo, incentivando la migración hacia otra región en la que poder mejorar su bienestar.

El presente trabajo tiene como objetivo ampliar la información relativa a las migraciones interiores en España en los años posteriores al inicio de la crisis económica y su consiguiente influencia. El objetivo principal es analizar los contextos históricos de los años 2008², 2013³ y 2016⁴, tanto en el ámbito económico, político o social. Esto nos ayudará a conocer algunos de los posibles motivos que llevaron a las personas a tomar las decisiones de migrar hacia otras regiones. Para determinar si las decisiones que toman los individuos vienen motivadas por variables económicas, vamos a emplear las tasas de paro y el PIB per cápita. Tal y como detalla en la literatura, vemos que no siempre serán las más relevantes (Bentolila, 2001). De esta manera, vemos que otros autores precisan que las motivaciones personales y las características individuales de los migrantes son también factores clave a la hora de migrar. Por este motivo en el análisis empírico se considera incluir otras variables como la ganancia media anual por trabajador y el precio medio del m² de la vivienda. Las variables empleadas en este trabajo las analizaremos tanto del total de la población española como a su vez diferenciando por sexo, para comprobar si realmente hay diferencia de género.

La estructura del trabajo es la siguiente: En la sección 2 se realiza un análisis de las distintas etapas en las migraciones interiores en España. Además, se realiza una revisión de algunos estudios sobre este ámbito. En la sección 3 se realiza un análisis descriptivo, analizando el contexto social, político y económico de cada año de estudio. Dentro de este apartado analizamos la tasa de paro, el PIB per cápita, los flujos y saldos migratorios, la tasa migratoria neta, las tasas de inmigración y emigración, la ratio inmigración mujeres/hombres y la ratio emigración mujeres/hombres. En la sección 4 realizamos el análisis empírico, donde explicamos el modelo que vamos a emplear en nuestro análisis econométrico, la metodología y los resultados obtenidos en la regresión econométrica. Finalmente, en la sección 5 detallamos las conclusiones del trabajo.

² En el año 2008 se inició la crisis económica en España.

³ El año 2013 es el punto de inflexión en la crisis económica.

⁴ El año 2016 es último año para el que tenemos datos en el INE.

2. DISTINTAS ETAPAS EN LAS MIGRACIONES INTERIORES EN ESPAÑA: EVIDENCIA EMPÍRICA Y MARCO TEÓRICO

Los movimientos migratorios en España se llevando dando con asiduidad de forma permanente desde el último tercio del siglo XIX, con más intensidad que los que se produjeron en épocas anteriores en la historia, pero diferentes características y magnitudes a lo largo de los años.

Desde finales del siglo XIX hasta el año 1975, los movimientos migratorios empezaron a darse con gran intensidad, en gran parte por los cambios socioeconómicos que se produjeron en España. Esta época estuvo marcada por el éxodo rural y la concentración en las ciudades urbanas. Los movimientos que se producían eran de tipo unidireccional, de zonas rurales a urbanas. Erdozáin y Mikelarena (1996) en su estudio sobre la evolución de la población rural española a lo largo del siglo XIX, determinan que desde mediados del siglo XIX se empiezan a producir movimientos migratorios por parte de la población rural, tras la entrada en crisis de los sistemas de vida tradicionales, hacia las capitales de provincia, en búsqueda de un mayor bienestar económico. Este éxodo rural viene causado en gran parte por la progresiva mecanización en el sector agrario y la crisis existente en determinados cultivos.

Entre los años 1930 y 1950 se produce un estancamiento en las migraciones debido a la posguerra. La población rural prefiere no emigrar hacia las urbes ya que en las áreas rurales podían tener una economía de subsistencia.

A partir de 1950 se empiezan a incrementar de nuevo las migraciones, predominando las migraciones interprovinciales e interregionales. Las migraciones de carácter temporal ya no son tan elevadas por la incorporación de los vehículos de tracción mecánica en la agricultura. En los años 60 se produce un incremento de migraciones hacia ciudades colindantes a las grandes urbes, dando origen a las llamadas zonas metropolitanas. En los años 70 las migraciones pasan a ser intraprovinciales e intrametropolitanas.

A partir del último cuarto del siglo XX y hasta la actualidad, se produce un cambio en las corrientes migratorias. Los movimientos pasan de ser unidireccionales a pluridireccionales o de carácter temporal. Los movimientos migratorios ya no están sólo promovidos por el factor trabajo, ahora se tiene en cuenta los estudios o la búsqueda de una mejora en la calidad de vida. Los movimientos de larga distancia disminuyen, predominando los movimientos intrarregionales a los interregionales. El descenso en la tendencia migratoria de zonas rurales a zonas urbanas es ahora más importante, puesto las ciudades medianas o las áreas residenciales han adquirido gran importancia como destinos migratorios.

Entre los años 1975 y 1985 se produce una desaceleración y un retorno en los flujos migratorios debido, en gran parte, a los cambios que se produjeron en España tras la restauración de la democracia (después de 36 años de dictadura franquista entre 1939 y 1975) y a la crisis económica. En los años 90 aumentan los movimientos de corto recorrido, a diferencia de lo que ocurría en los 80. Los movimientos intraprovinciales se incrementan más que nunca.

En los años del boom económico anteriores al inicio de la crisis, la llegada de población extranjera a España era uno de los fenómenos más relevantes. Dos años antes del inicio de la crisis era una de las principales preocupaciones del país según el Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (Dolado y Vázquez, 2008).

Actualmente, los movimientos vienen motivados por la búsqueda de formación universitaria o empleos relacionados con dichos estudios. Los movimientos hoy en día son mayoritariamente de ida y vuelta (De Diego, 2010).

Los movimientos migratorios en España vienen siendo objeto de estudio desde hace décadas. Han sido estudiados desde diversos ámbitos dentro de las ciencias sociales como son la antropología, demografía o la sociología⁵ entre otros. Silvestre (2002) en su artículo a cerca de las migraciones determina que *“sus causas y consecuencias afectan y son, a su vez, influidas por diversos componentes de la sociedad”*. En la literatura se pueden encontrar diversos trabajos donde se estudian los movimientos migratorios con diferentes variables de estudio y modelos econométricos.

Los primeros estudios sobre las causas de las migraciones interiores empiezan a darse lugar a finales del siglo XIX (García Abad, 2003), donde Ravestein (1885 y 1889) fue el pionero en las aportaciones de estudios sobre migraciones con *The Laws of Migration*, planteando que los motivos económicos llevan a los individuos a desplazarse de unas regiones a otras.

En España uno de los pioneros en el análisis de las migraciones interiores fue García Barbancho (1967), que empleó el método de saldos para analizar las migraciones interiores en España que se dieron lugar en el periodo de 1900 a 1960 entre partidos judiciales.

Bernabé y Albertos (1986) encuentran diferencias en las migraciones que se producen dentro de la época de los años 80. Las variables salario, tamaño del núcleo y tasa de paro, influían mucho más en la decisión de emigrar a principios de la década de los 80 que a finales.

Aguayo y Lago (2004) determinan en su estudio sobre las migraciones interiores en España en el periodo 1980-2000 que, aunque tradicionalmente los determinantes económicos vienen siendo los únicos factores que influyen en las migraciones, afirman que no son los únicos puesto que factores climáticos o indicadores de calidad de vida también influyen.

Artal, Navarro y Requena (2014) analizan los flujos interiores en España durante la crisis económica (desde 2008 a 2013) mediante un enfoque provincial. Emplean un modelo gravitatorio en el que estudian si hay diferencias entre los flujos de españoles y extranjeros, encontrando diferencias entre ellos en la elección de destinos y distancia de desplazamientos.

Al final, podemos observar que todos los estudios, a pesar de sus diferencias en cuanto a planteamiento o metodología empleada, coinciden en que los individuos se desplazan a otras regiones con la intención de mejorar su calidad de vida. Esta mejora puede ser tanto en términos económicos, sociales o ambientales.

⁵ Joaquín Susino, en su ensayo *La evolución de las migraciones interiores en España: una evaluación de las fuentes demográficas disponibles*, afirma que *“las migraciones interiores son fundamentales en la evolución de los sistemas urbanos, de los mercados de trabajo o de la estructura social”* (Susino 2011, p. 853).

3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

3.1. CONTEXTO DE 2008

3.1.1. Un poco de historia

2008 se considera el año en el que se da comienzo a la crisis económica en España. Sin embargo, no es hasta mediados de este año cuando se empieza a emplear por primera vez la palabra crisis por parte del presidente del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. Hasta ahora, se renegaba de ella y solo se hablaba de desaceleración de la economía. Durante este año se produjeron diversos acontecimientos que afectaron a la economía española en su conjunto. A continuación, procedemos a detallar un resumen de lo sucedido en 2008, donde Zapatero estaba al final de su primer mandato como presidente del Gobierno.

Al comienzo del segundo mandato⁶ de Zapatero como presidente, se aprueban una serie de 24 medidas con las que se pretende impulsar la economía española, que según el presidente del Gobierno 'estaba estancada'. Las medidas más reseñables son la ampliación gratis del plazo de las hipotecas, la supresión del Impuesto sobre el Patrimonio (que finalmente se volvió a instaurar en 2011 con 'carácter temporal' debido a la crisis económica) y la ayuda de deducción de 400 euros sobre el IRPF. El año 2008 continúa siendo un año negro a manos de la banda terrorista ETA; murieron cuatro personas y se produjeron diecisiete ataques a lo largo del año. Uno de los sucesos de este año fue la huelga indefinida de transportistas convocada, a mediados de año, por la Federación Nacional de Asociaciones de Transporte de España (Fenadismer). Pedían ayudas para paliar la subida del precio del combustible, y como medida de protesta muchas carreteras quedaron bloqueadas y otros tantos mercados quedaron sin suministrar. A mediados de año también se conoce que, por primera vez en tres años, como consecuencia del encarecimiento del petróleo y la bajada en el ritmo del sector inmobiliario, las cuentas del Estado incurren en un déficit de 4.683 millones de euros. El 15 de septiembre se produjo uno de los acontecimientos más importantes del año. Lehman Brothers, 4ª entidad bancaria más grande de EEUU, quebró y los efectos que provocó afectaron a la economía global y a inversores de medio mundo. En el mes de octubre el Consejo de Ministros aprueba la decisión de ampliar hasta en 100.000 euros la garantía de depósitos para los clientes de entidades financieras, con el fin de cubrir la garantía de depósitos en el hipotético caso de que una de las entidades quebrase.

A finales de 2008 la crisis financiera cada vez estaba más empeorada, y España ya se encontraba oficialmente en recesión después de que el PIB cayera dos trimestres consecutivos (en el 3º y 4º trimestre). Después de que el año pasado se registrase una tasa de crecimiento del PIB del 3,5%, 2008 cerró casi en negativo con una tasa del 0,7%. Consiguió cerrar el año en positivo gracias a los buenos resultados que obtuvo en los dos primeros trimestres del año. Mientras tanto, la bolsa española terminó el año marcando los peores datos de su historia hasta ese momento a causa de la crisis. Igualmente, la tendencia alcista del petróleo llegó a tal punto que la subida del precio del crudo llegó a un pico jamás antes alcanzado, e hizo que la oferta fuese incapaz de llegar a abastecer a la demanda. Según el informe publicado por el banco de España,

⁶ En abril de este mismo año volvería a ser elegido como presidente, continuando así su segundo mandato, hasta que adelantara elecciones a finales de 2011 para acabar dejando la presidencia.

los buenos datos de las exportaciones ayudaron al crecimiento del PIB, mientras que las importaciones decayeron. La inversión disminuye cada vez más, las empresas prefieren redirigir sus gastos a otros frentes. El consumo también disminuyó, las familias prefieren ahorrar puesto que ven que esta crisis económica va a ir a más y su situación económica puede empeorar. Tanto los bienes de equipo, como la inversión en vivienda, construcción o la destinada a infraestructuras continúan disminuyendo cada vez más. En cuanto al gasto público, las mayores subidas se registran en los salarios públicos, educación, sanidad y, principalmente, en pensiones, paro y otras prestaciones sociales que registran casi un 25% de aumento.

3.1.2. Estadística descriptiva: desempleo, PIB per cápita, migraciones interiores

Desempleo

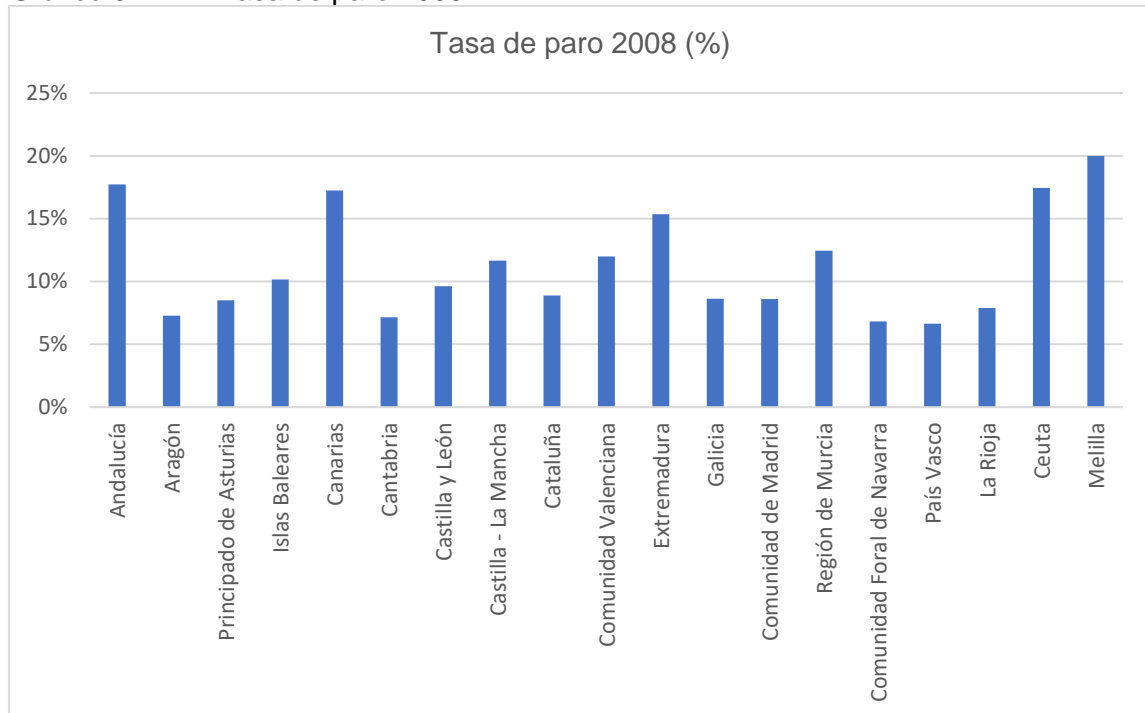
Según el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE, antiguamente llamado INEM) la cifra de parados en España en 2008 (3.128.963 personas) llevaba 20 años sin alcanzarse. Incluso en la última crisis de 1993 el desempleo no llegó a alcanzar esas cifras. El paro no paraba de crecer, aumentando casi un 67% en comparación con el año anterior. La tasa de paro según el INE fue del 11,25%, situándose en 3.207.900 el número de parados. La diferencia en la tasa de paro entre hombres y mujeres es evidente. En mujeres la tasa de paro en 2008 es del 12,84%, mientras que en hombres es del 10,05%, según los datos publicados por el INE. Por edades, la tasa de paro también crece en todos los grupos a excepción del que abarca 16 a 19 años.

La destrucción del empleo a causa de la crisis económica afectó principalmente a los hogares españoles. El número de ellos con todos sus miembros en paro aumentó casi un 90% con respecto al año anterior. Según el INE, el número de hogares que no tiene ningún miembro con empleo es de 4,105 millones. El desempleo se dio principalmente en sectores de baja cualificación como son el sector de la construcción o el de la agricultura. El único sector que creó empleo fue el del sector servicios que aumentó un 2,1%.

El gráfico 3.1.2.1. muestra la tasa de paro⁷ (%) en el año 2008. Se puede observar que las CCAA que registran mayores tasas son Andalucía (17,73%), Canarias (17,25%) y las ciudades autónomas de Ceuta (17,43) y Melilla (19,09%), en comparación con el País Vasco (6,63%), la Comunidad Foral de Navarra (6,83%), Aragón (7,29%) y Cantabria (7,16%), cuyas tasas son notablemente inferiores.

⁷ La tasa de paro es el número de desempleados totales entre la población activa del año de estudio.

Gráfico 3.1.2.1. Tasa de paro 2008

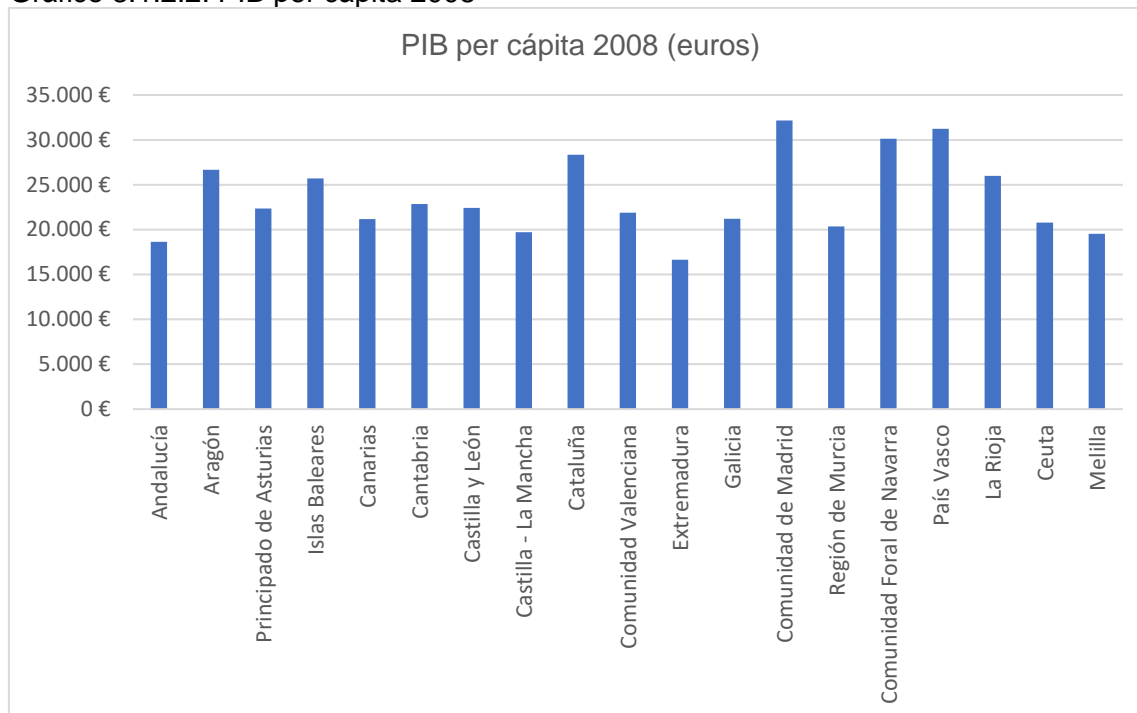


Fuente: INE, elaboración propia.

PIB per cápita

Para ver el nivel de bienestar o riqueza del país tenemos que hacer referencia al PIB per cápita, que es el resultante de dividir el PIB entre la población del país. De este modo, el gráfico 3.1.2.2. muestra cómo ha sido el comportamiento del PIB per cápita (en euros) en las distintas CCAA de España en el año 2008. En el gráfico vemos que mientras la Comunidad de Madrid (32.155€), el País Vasco (31.243€) y la Comunidad Foral de Navarra (30.128€) son las CCAA que mejor PIB per cápita registran; Extremadura (16.633€) y Andalucía (18.625€) registran menos de la mitad del PIB per cápita en comparación con las primeras.

Gráfico 3.1.2.2. PIB per cápita 2008



Fuente: INE, elaboración propia.

Migraciones interiores

Desde mediados del anterior siglo, las migraciones interiores son algo muy común en la historia española. Con el inicio de la crisis, los jóvenes principalmente salen a las grandes ciudades en busca de un trabajo o una formación que les permita tener un buen nivel de vida.

Con la llegada de la crisis, paradójicamente el salario medio se incrementó, debido a que los despidos eran mayoritariamente de empleados temporales o con salarios bajos. En las CCAA de Extremadura, Canarias y Galicia se registraban los salarios medios más bajos, a diferencia de la Comunidad de Madrid o País Vasco que registran los más altos del país.

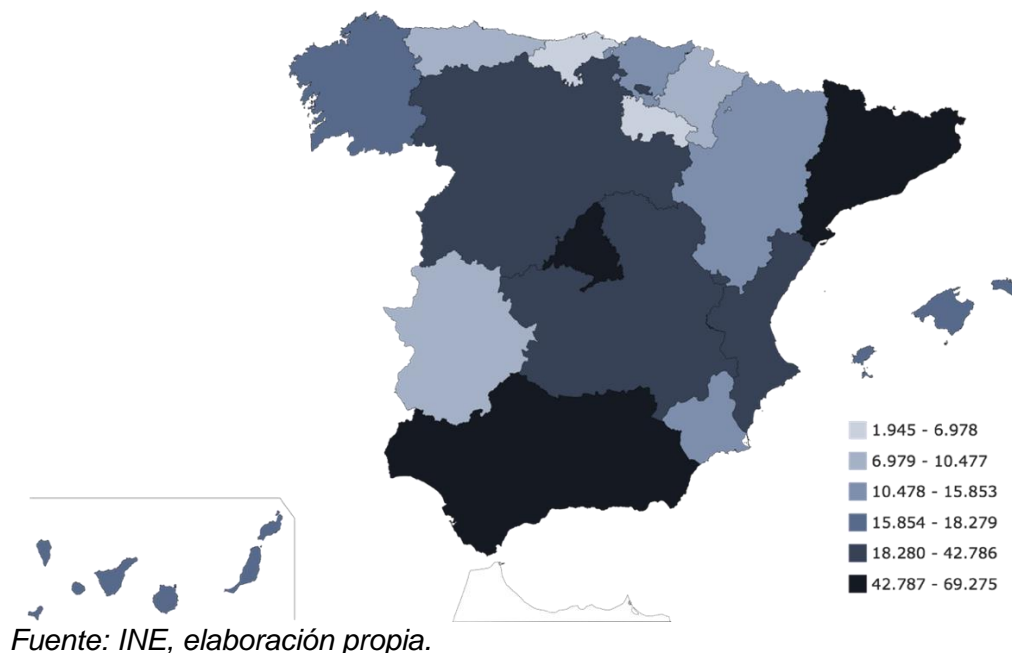
Sectores como la construcción, claves en la economía española, dos años antes de iniciarse la crisis suponía más de un 11% del PIB. Actualmente, el sector se está contrayendo, en torno a un 23% de empresas de dicho sector han cerrado y cada vez se está intensificando más.

El valor medio de la vivienda con el inicio de la crisis económica empezó a disminuir, siendo las CCAA de Extremadura y Castilla-La Mancha las que menor valor registran, a diferencia de la Comunidad de Madrid o País Vasco que registran el mayor precio del país.

El mapa 3.1.2.3. muestra los distintos flujos migratorios interautonómicos (las cifras de emigrantes españoles que recibe cada región) que se dan en España en el año 2008. Vemos que las CCAA que registran mayores movimientos migratorios son la Comunidad de Madrid, con 69.275 movimientos migratorios, junto con Andalucía, con 50.835 movimientos migratorios, y Cataluña con 44.664 movimientos migratorios. Por otro lado,

las que registran menores movimientos migratorios son las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, con 1.945 y 2.023 respectivamente, y La Rioja y Cantabria con 4.714 y 6.978 respectivamente. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 6 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran menores movimientos migratorios, y las que tienen mayores movimientos son las que tienen colores más oscuros.

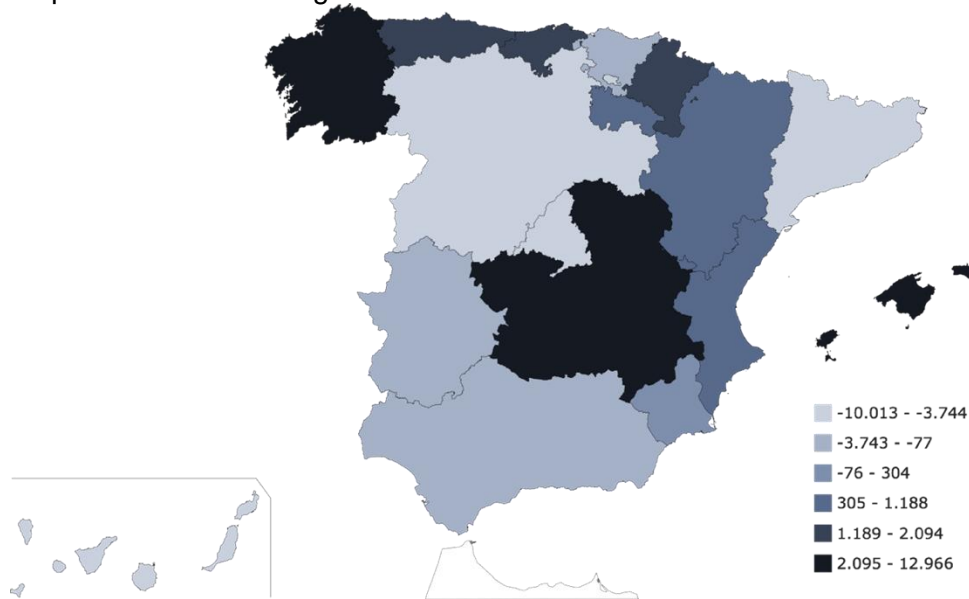
Mapa 3.1.2.3. Flujos migratorios interautonómicos 2008



El mapa 3.1.2.4. muestra cómo es el saldo migratorio⁸ interautonómico en España en el año 2008. Observamos que Castilla – La Mancha, Galicia e Islas Baleares son las CCAA que mayor saldo migratorio interautonómico poseen con un balance de 12.966, 3.056 y 2.690 movimientos respectivamente. Sin embargo, el saldo migratorio es menor y negativo en la Comunidad de Madrid, Canarias y Cataluña con -10.013, -5.502 y -5.155 respectivamente. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 6 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran menores saldos migratorios, y las que tienen mayores saldos son las que tienen colores más oscuros. Si registran saldo migratorio positivo quiere decir que hay más inmigrantes que emigrantes, mientras que si tienen saldo negativo hay más emigrantes que inmigrantes.

⁸ El saldo migratorio es la diferencia entre la inmigración y la emigración de cada comunidad autónoma; es decir, el resultado de restar los emigrantes a los inmigrantes de cada región.

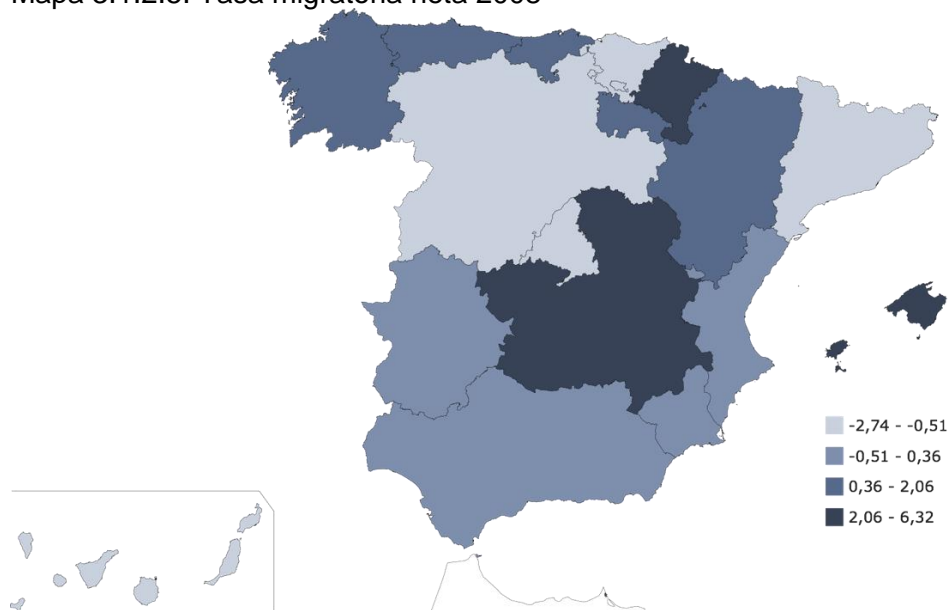
Mapa 3.1.2.4. Saldo migratorio interautonómico 2008



Fuente: INE, elaboración propia.

Como el saldo migratorio no tiene en cuenta la cantidad de habitantes de cada CCAA, analizaremos la tasa migratoria neta, que igualmente también es la diferencia entre el nº de inmigrantes y emigrantes de cada CCAA, pero relacionado ahora con la población media de dicha CCAA. En el mapa 3.1.2.5. podemos ver diferentes tipos de regiones. Por un lado, las que más han ganado población en términos netos como son Castilla-La Mancha, la Comunidad Foral de Navarra e Islas Baleares. Por otro lado, están las que más han perdido población, como son Canarias, la Comunidad de Madrid, Castilla y León, Cataluña y País Vasco. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 4 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran una expulsión más fuerte, y las que tienen mayor atracción son las que tienen colores más oscuros.

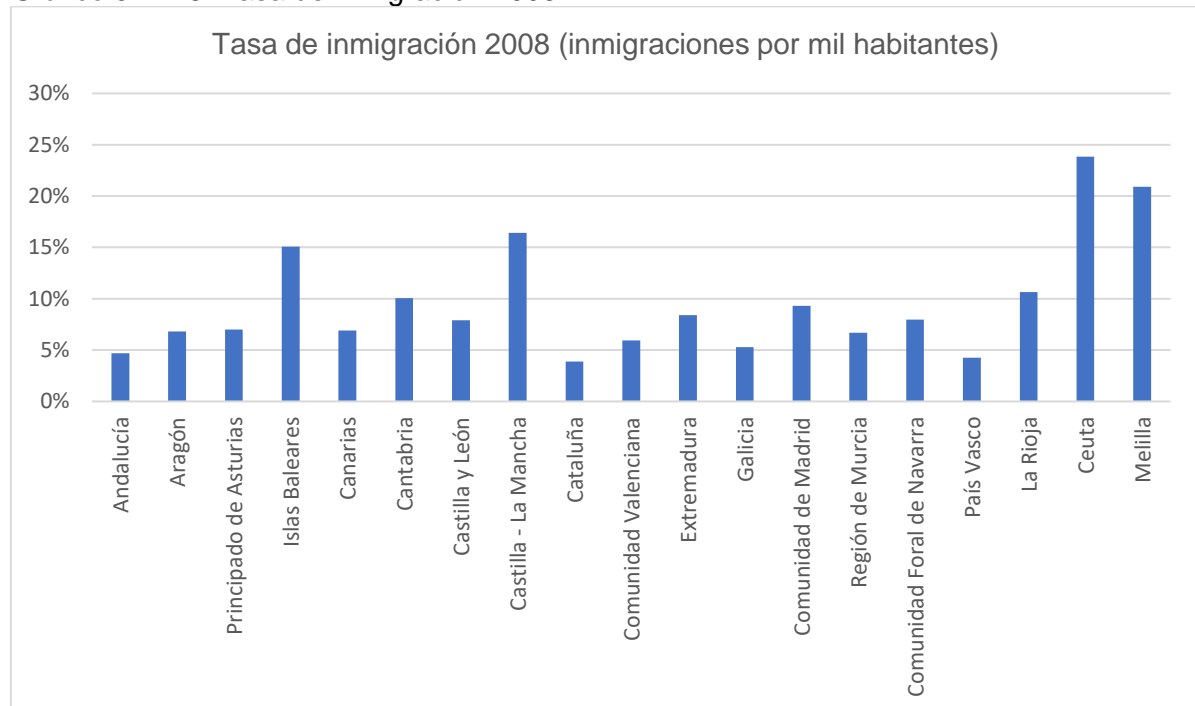
Mapa 3.1.2.5. Tasa migratoria neta 2008



Fuente: INE, elaboración propia

Como vemos en el siguiente gráfico 3.1.2.6. de la tasa de inmigración⁹ en el año 2008, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla son las que más inmigración de nacionalidad española tienen, al contrario que Cataluña, Andalucía o País Vasco. En cuanto a emigrantes, en el gráfico 3.1.2.7. de tasa de emigración¹⁰ en el año 2008, vemos que las que más emigrantes de nacionalidad española tienen son Ceuta y Melilla, mientras que las que menos son Andalucía y Galicia.

Gráfico 3.1.2.6. Tasa de inmigración 2008

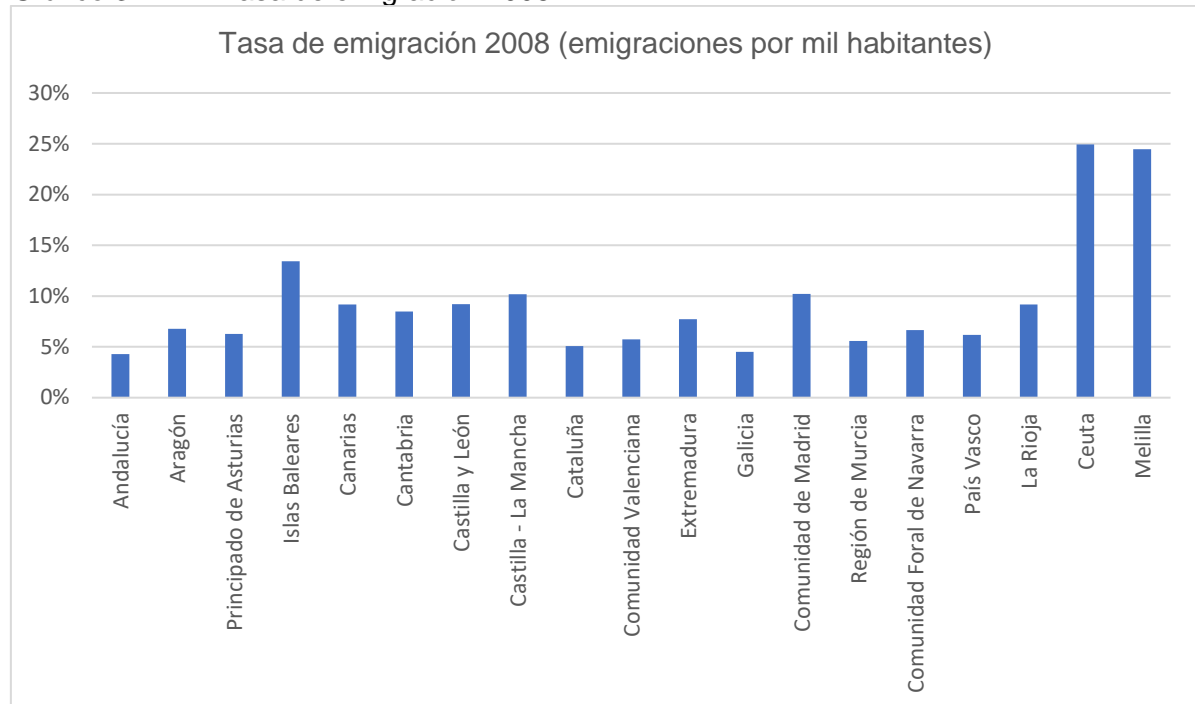


Fuente: INE, elaboración propia.

⁹ La tasa de inmigración es el número de inmigrantes totales entre la población total del año de estudio.

¹⁰ La tasa de emigración es el número de emigrantes totales entre la población total del año de estudio.

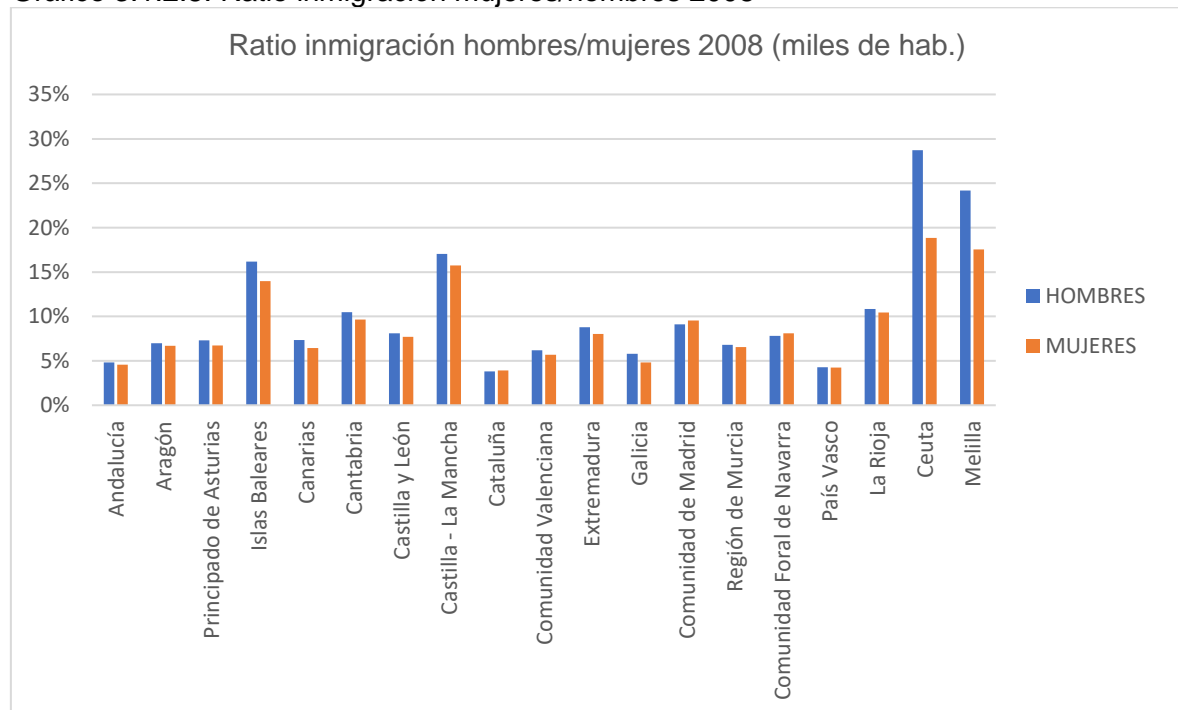
Gráfico 3.1.2.7. Tasa de emigración 2008



Fuente: INE, elaboración propia.

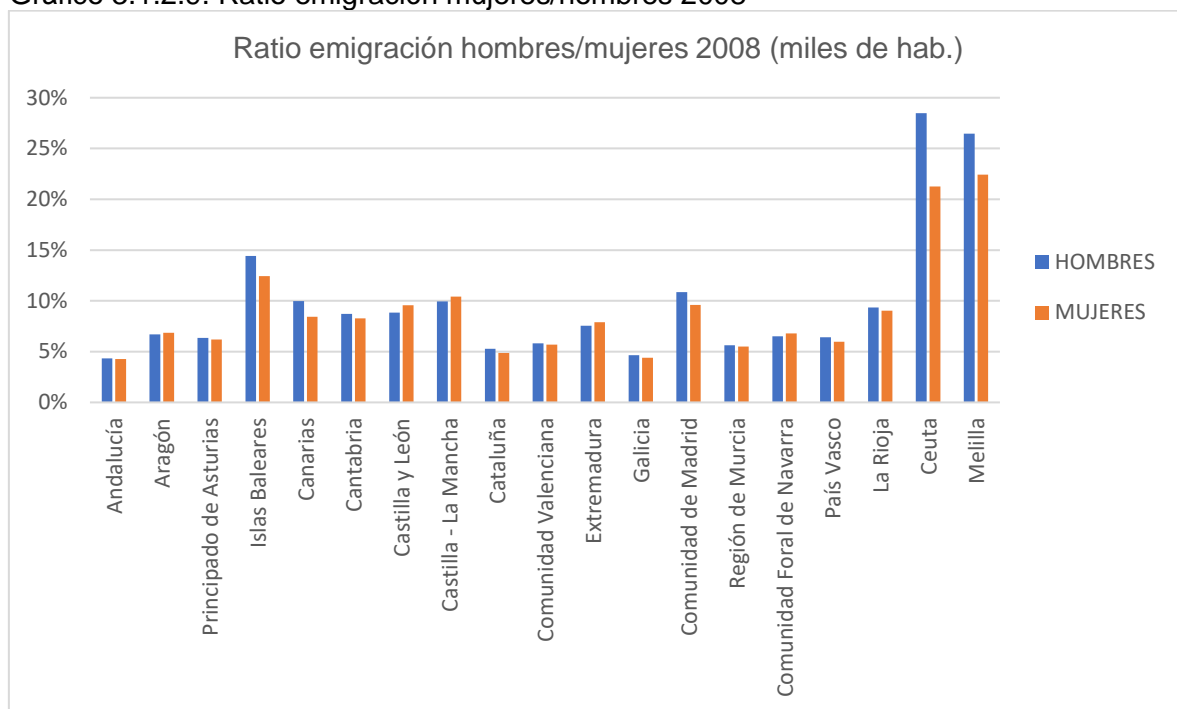
Por último, si comparamos las ratios de inmigrantes y emigrantes de hombres/mujeres de nacionalidad española vemos que las diferencias apenas son significativas, siendo los datos muy similares. Sin embargo, se aprecia una mayor diferencia en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, siendo mayor la diferencia entre hombres y mujeres en la ratio de inmigración que la de emigración.

Gráfico 3.1.2.8. Ratio inmigración mujeres/hombres 2008



Fuente: INE, elaboración propia.

Gráfico 3.1.2.9. Ratio emigración mujeres/hombres 2008



Fuente: INE, elaboración propia.

3.2. CONTEXTO DE 2013

3.2.1. Un poco de historia

Cinco años después de que empezara la recesión económica, España parecía que por fin veía la luz en el tercer trimestre del año tras conocerse que el PIB crecía un 0,1%, en gran medida gracias a los buenos datos del turismo y las exportaciones, al igual que también aumentaba el consumo en los hogares españoles. La venta de automóviles aumentó un 3,3% en 2013, aunque las matriculaciones aún son muy inferiores a las registradas en años anteriores al inicio de la crisis.

A lo largo de 2013 se han producido diversos hechos destacables, como pueden ser la aprobación por parte del Congreso de la Ley de Transparencia, la reforma educativa o la reforma de las pensiones entre otros. El rescate financiero de la banca española por parte del Eurogrupo concluía año y medio después sin condiciones adicionales.

Otro hecho importante fue que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) de Estrasburgo derogó la doctrina Parot. Esta doctrina establecía que la reducción de la condena por realizar trabajos o estudios se aplicaba sobre la pena total, y no sobre el tiempo máximo que una persona puede estar en la cárcel (que es de 30 años). Al derogarse, supuso que muchas personas se beneficiaran de la derogación y tuvieron que ser puestas en libertad (principalmente etarras).

El Gobierno, liderado al frente por Mariano Rajoy como presidente, ha aprobado durante el año 2013 nuevas subidas de impuestos (como la de los impuestos especiales sobre

el alcohol y el tabaco), la subida del precio de la electricidad hasta el 2,3%, ha congelado el salario mínimo interprofesional (situándose en 645,30€ mensuales) y ha aprobado el Plan Nacional de Reformas y la Actualización del Programa de Estabilidad 2013-2016, entre otros.

Vemos que la crisis tan arraigada provocó que la situación en los hogares españoles fuese muy precaria, habiendo familias enteras en paro. Las familias que apenas tenían recursos hicieron mucho más uso de comedores sociales, siendo éstos hace años lugares frecuentados mayoritariamente por personas sin hogar o con problemas de drogadicción. La crisis también afectó a la salud de los españoles, los problemas de salud mental cada vez son mayores, y hay mayor uso de ansiolíticos. Martín McKnee (2013), uno de los autores de un estudio de la Escuela de Salud Pública y Medicina Tropical de Londres, afirma que *“alrededor de un tercio de los problemas de salud mental en la población atendida por estos desordenes puede deberse al riesgo combinado del desempleo y las dificultades para pagar la hipoteca”*.

3.2.2. Estadística descriptiva: desempleo, PIB per cápita, migraciones interiores

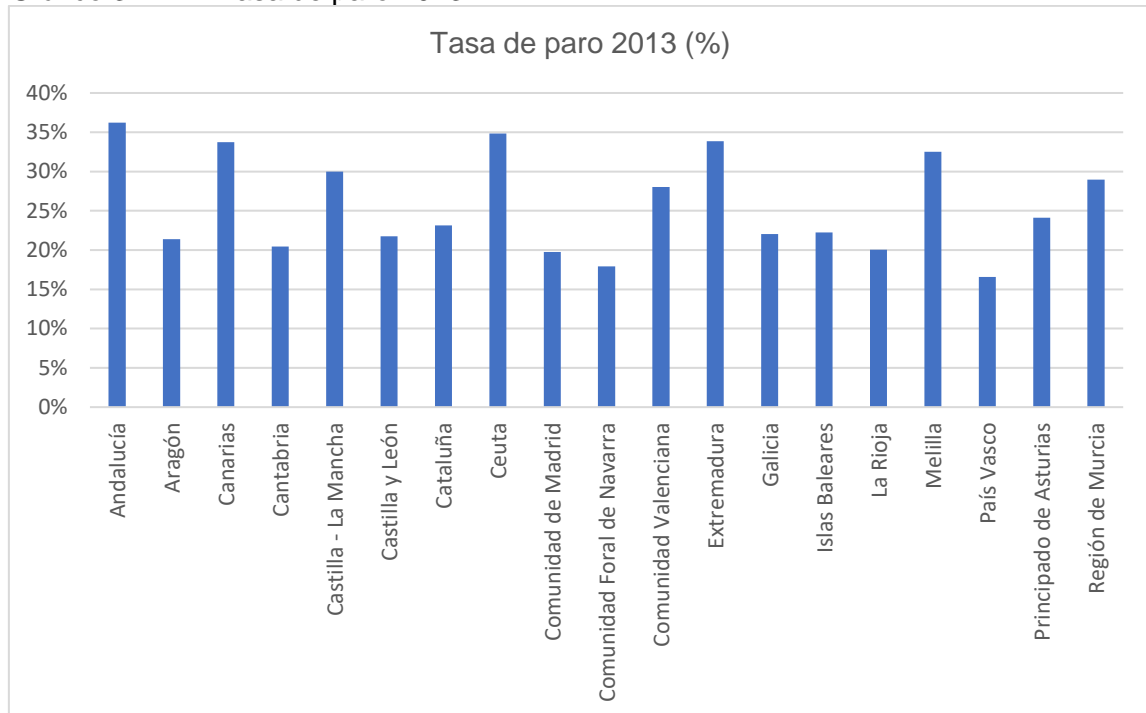
Desempleo

En 2013 se produce un cambio en la tendencia que venía siguiendo España durante estos últimos años de recesión económica. Se sigue destruyendo empleo desde que empezó la crisis, pero en menor medida. Según la Encuesta de Población Activa (EPA), el número de desempleados en 2013 disminuyó en 69.000 personas menos en comparación con el año anterior, situándose ahora en 5.896.300 personas. La tasa de paro en 2013 es del 26,03%, muy similar a la que se registraba en 2012. Aun así, si comparamos la tasa de paro española con la europea, España casi triplica la tasa de paro, siendo ésta del 10,6%.

Asimismo, la diferencia en la tasa de paro entre hombres y mujeres está casi igualada, aunque sigue siendo mayor en mujeres que en hombres. En mujeres es del 26,67%, mientras que en hombres es del 25,80%. Si nos fijamos en las tasas que se daban en 2008 vemos que, aunque actualmente la de los hombres es inferior a la de las mujeres, en proporción ha aumentado más la tasa de paro de los hombres que la de las mujeres. La diferencia por edades también es significativa; los jóvenes son los más afectados siendo las tasas de paro casi el doble que las que se registraban en 2008.

El gráfico 3.2.2.1. muestra la tasa de paro (%) en el año 2013. Observamos que las comunidades autónomas que registran mayores tasas son Andalucía (36,22%) y Ceuta (34,84%), en comparación con las que se registran en el País Vasco (16,58%) y la Comunidad Foral de Navarra (17,93%) que son notablemente inferiores.

Gráfico 3.2.2.1. Tasa de paro 2013

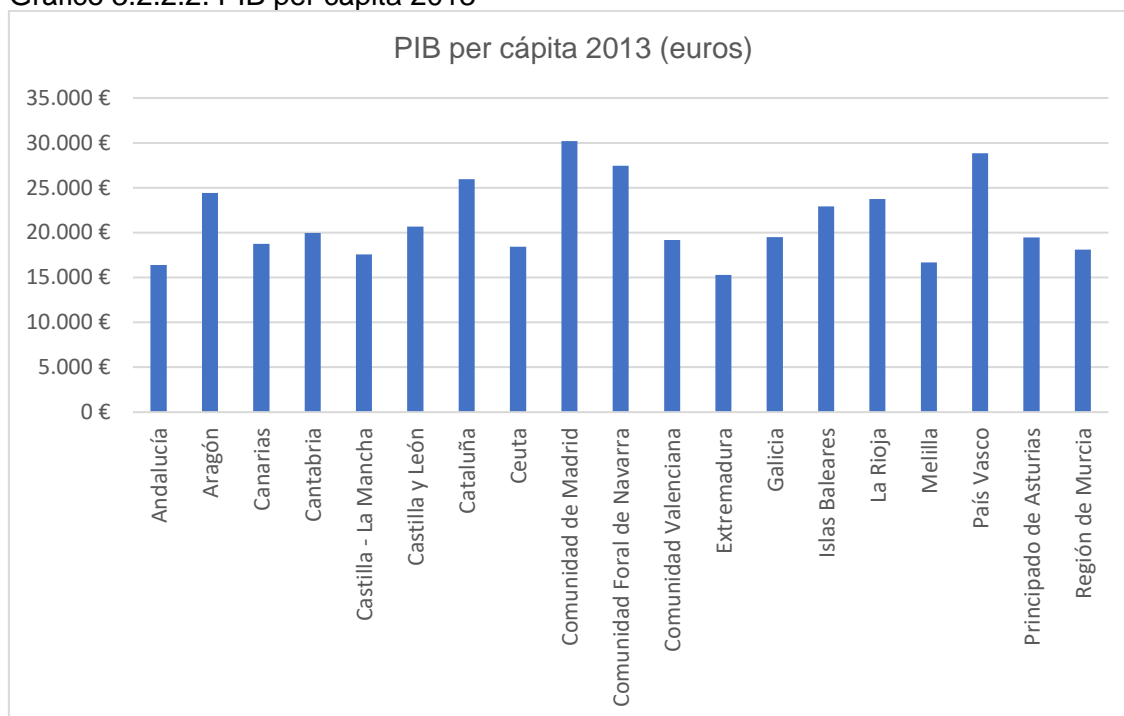


Fuente: INE, elaboración propia.

PIB per cápita

Para ver el nivel de bienestar o riqueza del país hacemos referencia al PIB per cápita. De este modo, el gráfico 3.2.2.2. muestra cómo ha sido el comportamiento del PIB per cápita (en euros) en las distintas CCAA de España en el año 2013. En el gráfico vemos que el PIB per cápita en 2013 en CCAA como Extremadura (15.280€) o Andalucía (16.379€) apenas creció mucho en comparación con la Comunidad de Madrid (30.188€) o el País Vasco (28.858€) que casi les duplican en crecimiento.

Gráfico 3.2.2.2. PIB per cápita 2013



Fuente: INE, elaboración propia.

Migraciones interiores

2013 es el año donde la crisis económica es más evidente, y la población vuelve a emigrar tanto fuera como dentro del país. La población quiere seguir formándose para el día de mañana poder tener acceso a un trabajo cualificado y bien remunerado. Para ello, hay desplazamientos entre provincias en busca de formación universitaria. A su vez, los jóvenes ya formados buscan trabajo sin importarles tener que hacer desplazamientos diarios o mudarse a grandes ciudades como Barcelona o Madrid.

Cinco años después de la llegada de la crisis, los salarios habían mejorado levemente. Las CCAA de Extremadura, Canarias y Galicia continúan registrando los salarios medios más bajos, igual que la Comunidad de Madrid y País Vasco registran los más altos.

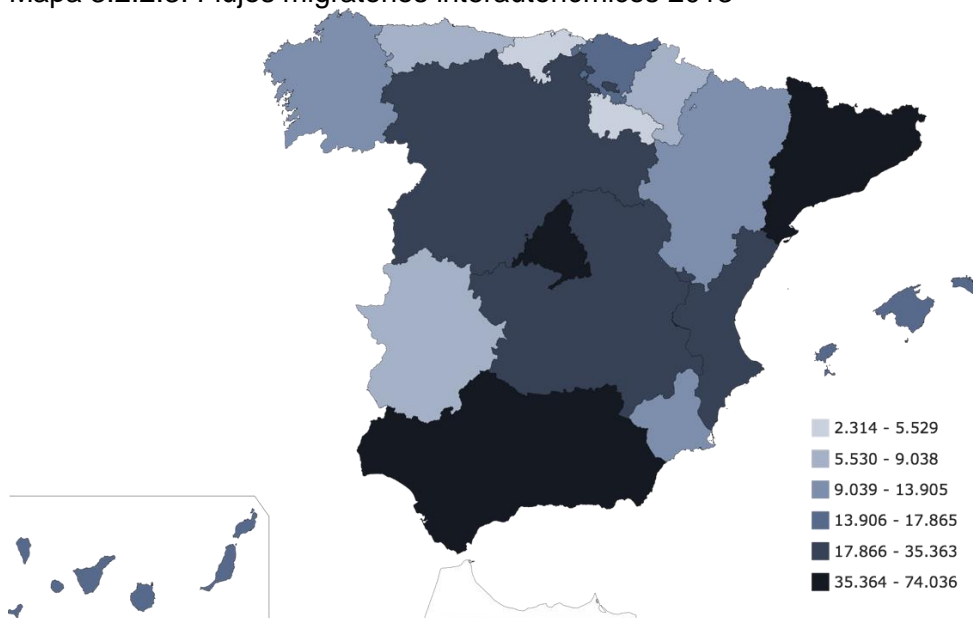
En las zonas rurales, sin embargo, hay un movimiento de parejas jóvenes, principalmente con hijos pequeños, que buscan un alquiler o compra de vivienda que se puedan permitir.

El valor medio de la vivienda cada vez disminuía más desde 2008, siendo en 2013 las CCAA de Extremadura y Castilla-La Mancha las que menor valor registran, a diferencia de la Comunidad de Madrid o País Vasco que registran el mayor precio del país.

El mapa 3.2.2.3. muestra los distintos flujos migratorios interautonómicos (las cifras de emigrantes españoles que recibe cada región) que se dan en España en el año 2013. Vemos que las CCAA que reciben mayor migración son la Comunidad de Madrid, que recibe 74.036 movimientos migratorios, junto con Andalucía, con 42.718 movimientos migratorios, y Cataluña con 38.925 movimientos migratorios. Por otro lado, las que reciben menores movimientos migratorios son las ciudades autónomas de Ceuta y

Melilla, con 2.314 y 2.651 respectivamente, y La Rioja y Cantabria con 3.580 y 5.529 respectivamente. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 6 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran menores movimientos migratorios, y las que tienen mayores movimientos son las que tienen colores más oscuros.

Mapa 3.2.2.3. Flujos migratorios interautonómicos 2013

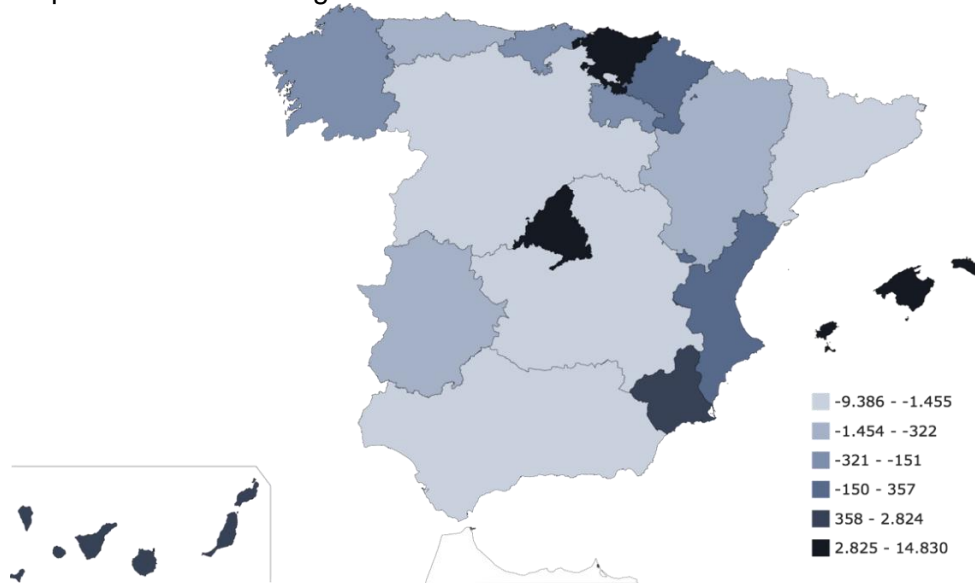


Fuente: INE, elaboración propia.

El mapa 3.2.2.4. muestra cómo es el saldo migratorio¹¹ interautonómico en España en el año 2013. Observamos que la Comunidad de Madrid y el principado de Asturias son las CCAA que mayor saldo migratorio interautonómico poseen con un balance de 14.830 y 5.062 movimientos respectivamente. Sin embargo, el saldo migratorio es menor y negativo en Castilla - La Mancha, Castilla y León y Andalucía con -9.386, -7.974 y -6.627 respectivamente. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 6 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran menores saldos migratorios, y las que tienen mayores saldos son las que tienen colores más oscuros. Si registran saldo migratorio positivo quiere decir que hay más inmigrantes que emigrantes, mientras que si tienen saldo negativo hay más emigrantes que inmigrantes.

¹¹ El saldo migratorio es la diferencia entre la inmigración y la emigración de cada comunidad autónoma; es decir, el resultado de restar los emigrantes a los inmigrantes de cada región.

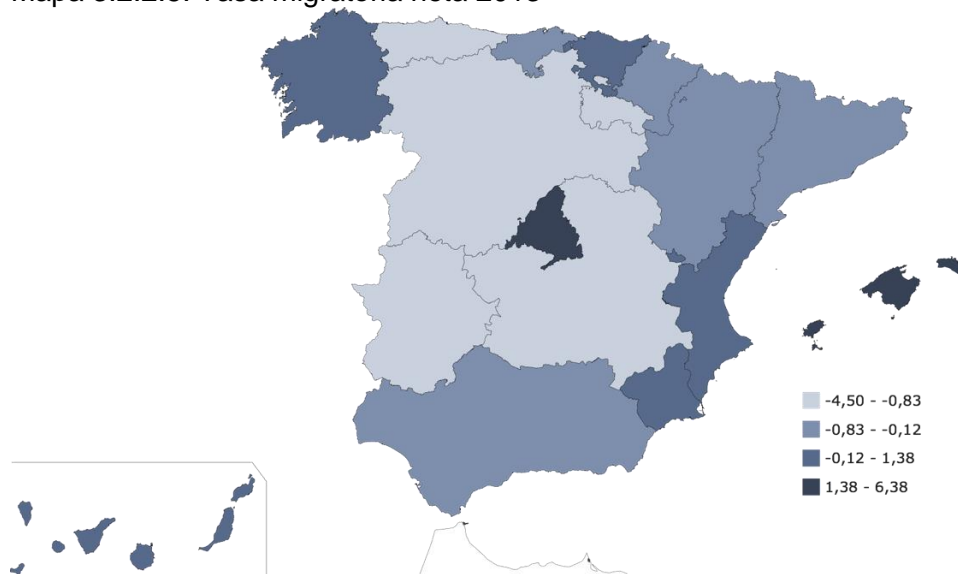
Mapa 3.2.2.4. Saldo migratorio interautonómico 2013



Fuente: INE, elaboración propia.

Como el saldo migratorio no tiene en cuenta la cantidad de habitantes de cada CCAA, analizaremos la tasa migratoria neta, que igualmente también es la diferencia entre el nº de inmigrantes y emigrantes de cada CCAA, pero relacionado ahora con la población media de dicha CCAA. En el mapa 3.2.2.5. podemos ver diferentes tipos de regiones. Por un lado, las que más han ganado población en términos netos como son las comunidades autónomas de Ceuta y Melilla, Islas Baleares, la Comunidad de Madrid, y País Vasco. Por otro lado, están las que más han perdido población, como son el Principado de Asturias, La Rioja, Extremadura, Castilla y León y Castilla-La Mancha. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 4 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran una expulsión más fuerte, y las que tienen mayor atracción son las que tienen colores más oscuros.

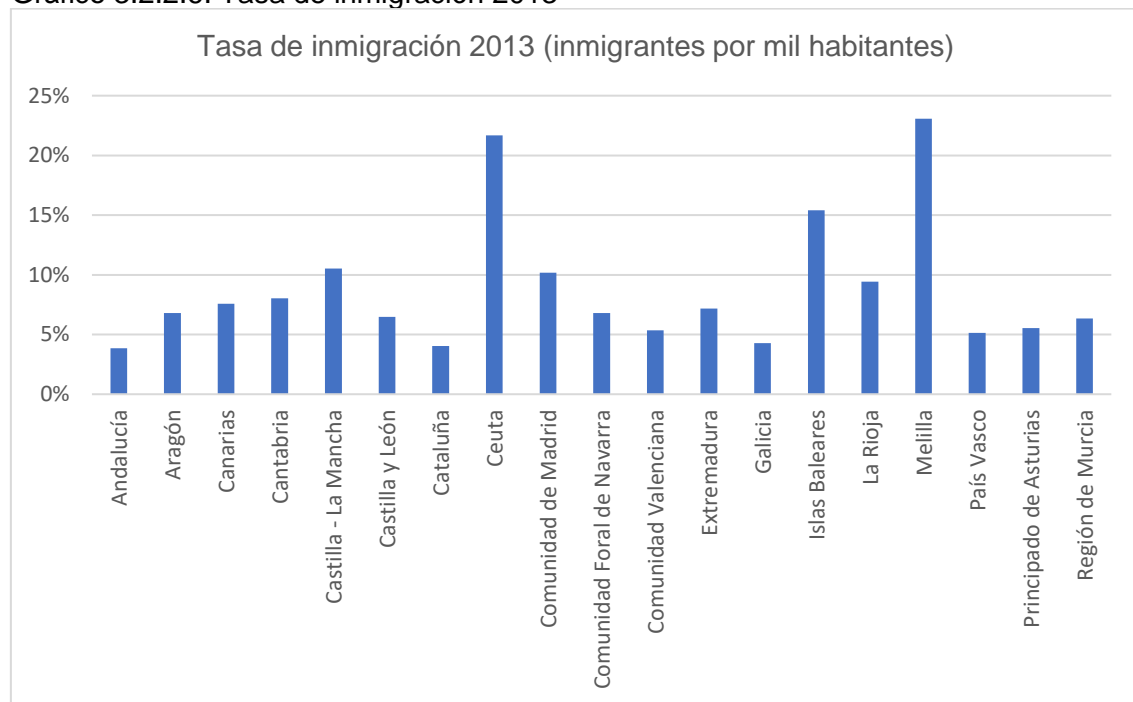
Mapa 3.2.2.5. Tasa migratoria neta 2013



Fuente: INE, elaboración propia

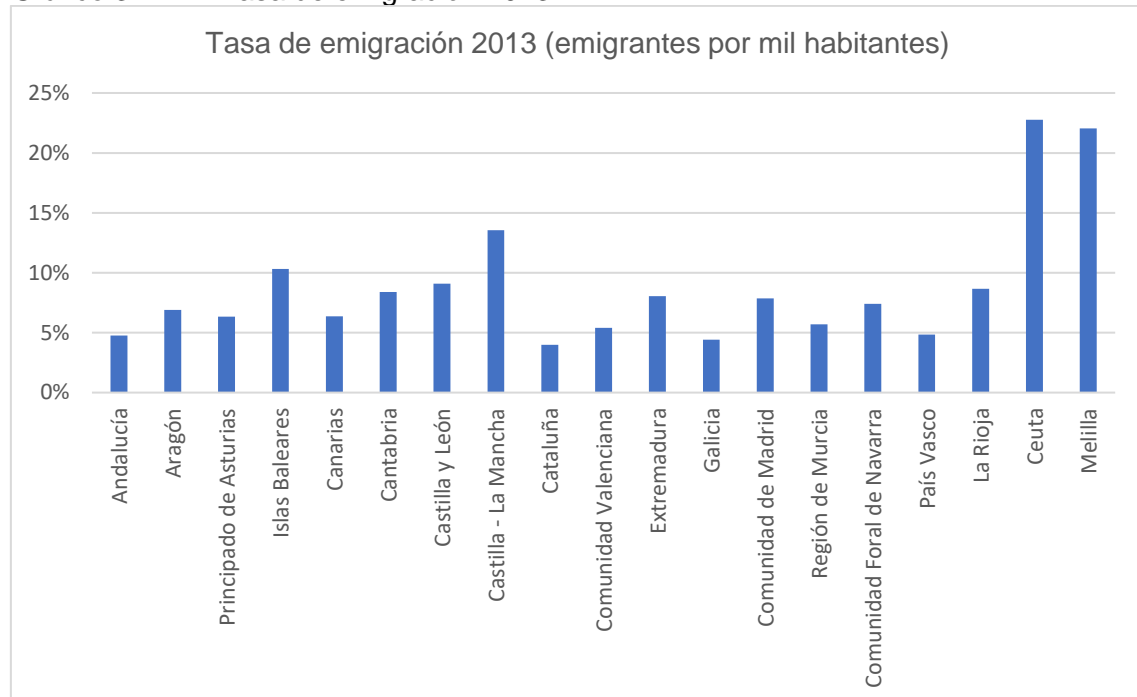
Como vemos en el siguiente gráfico 3.2.2.6. de la tasa de inmigración en el año 2013, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla son las que más inmigración tienen de nacionalidad española, al contrario que Andalucía, Cataluña o Galicia. En cuanto a emigrantes de nacionalidad española, en el gráfico 3.2.2.7. de tasa de emigración en el año 2013, vemos que las que más tienen son Ceuta y Melilla, mientras que las que menos tienen son Cataluña y Galicia.

Gráfico 3.2.2.6. Tasa de inmigración 2013



Fuente: INE, elaboración propia.

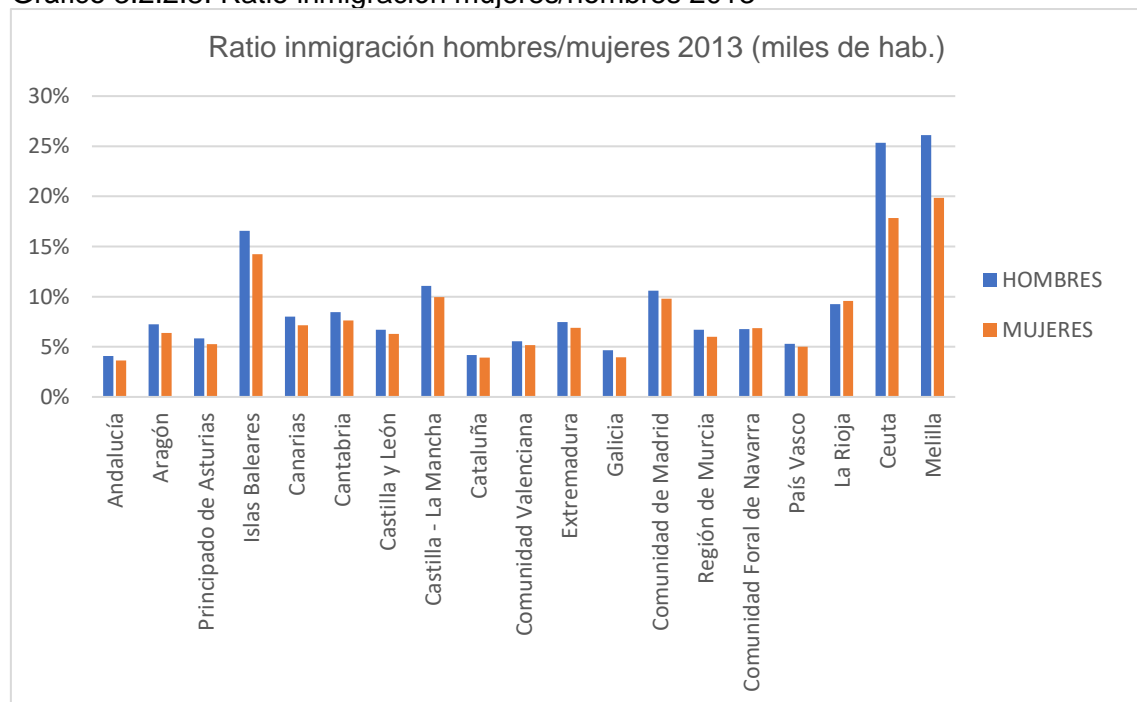
Gráfico 3.2.2.7. Tasa de emigración 2013



Fuente: INE, elaboración propia.

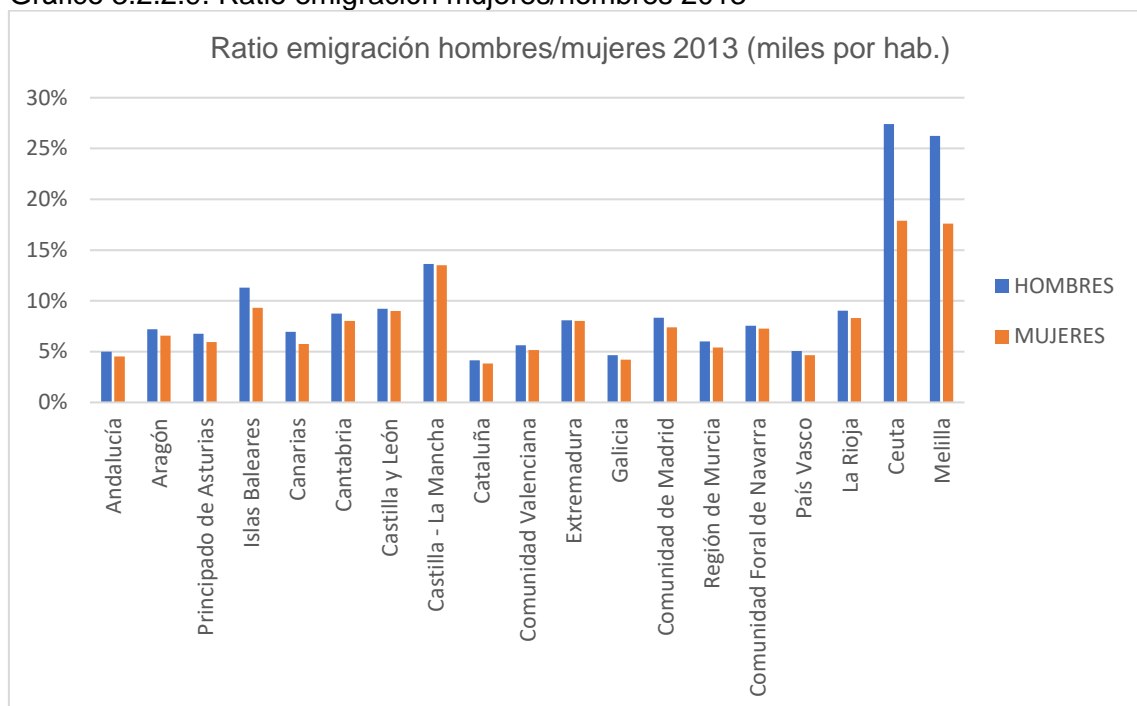
Por último, si comparamos las ratios de inmigrantes y emigrantes de hombres/mujeres de nacionalidad española vemos que las diferencias apenas son significativas, siendo los datos muy similares. Sin embargo, se aprecia una fuerte diferencia en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, siendo mayor la diferencia entre hombres y mujeres en la ratio de inmigración que la de emigración.

Gráfico 3.2.2.8. Ratio inmigración mujeres/hombres 2013



Fuente: INE, elaboración propia.

Gráfico 3.2.2.9. Ratio emigración mujeres/hombres 2013



Fuente: INE, elaboración propia.

3.3. CONTEXTO DE 2016

3.3.1. Un poco de historia

En 2016 la economía española llevaba 3 años seguidos de continuo crecimiento. El PIB creció un 3,3%. Se podía decir que España estaba casi al 100% recuperada después de la crisis, si se tiene en cuenta la evolución que han tenido los precios y restamos la inflación. Sin embargo, su composición es muy distinta de la que tenía casi 10 años antes. Ahora las exportaciones de bienes y servicios son mucho mayores que en el año 2008, siendo casi el 33% del PIB; pero hay menos empleo, inversión y masa salarial. En 2016, el bajo precio del petróleo favoreció que la renta de los españoles fuese mayor. Los ingresos que generó el turismo¹² en 2016 alcanzaron cifras récord, y las ventas de servicios que no provenían del turismo fueron incluso mayores que las de este sector. Sin embargo, Según el Banco de España en su informe *Incertidumbre macroeconómica: medición e impacto sobre la economía española* publicado a principios de 2017, la incertidumbre agregada de la economía española aumentó en 2016, aunque a ritmo menor que en el periodo de recesión de la crisis, dando lugar a una disminución del PIB

¹² El turismo fue una pieza clave, dado que los riesgos que existían en otros países (ataques terroristas en París, Londres o norte de África) hicieron que España fuese un destino vacacional ideal a la hora de elegir dónde pasar las vacaciones.

de cuatro décimas. En 2016 el gasto de los hogares aumenta por primera vez desde 2008.

A continuación, procedemos a detallar un resumen de hechos destacables de 2016. Uno de los hechos más importantes a nivel nacional fue la falta de gobierno, que se prolongó desde el 20 de noviembre de 2015 hasta el 29 de octubre de 2016, dejando atrás 314 días con un Gobierno en funciones. Este hecho, que casi bate el récord de un estado miembro de la unión europea sin Gobierno, supuso un gasto extra para los españoles de 404 millones de euros. Ha sido la primera vez que España tiene que repetir elecciones desde que se instauró la democracia, y la primera vez que se produce una investidura fallida de un presidente del gobierno. Otros sucesos importantes fueron la investidura de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos de América, que generó gran incertidumbre en la economía española, y el referéndum que se produjo en Reino Unido para la salida de la Unión Europea, el Brexit, con la posterior decisión de los británicos de abandonar la UE. En este último momento, el Ibex 35 vivió la peor caída de su historia desde 2008 con un descenso del 12,35%.

2016 fue un gran año en cuanto a juicios por corrupción. El caso de las 'tarjetas black' de Caja Madrid (posteriormente Bankia) fue uno de los mayores escándalos financieros, en el que fueron imputados 65 ex altos cargos de Caja Madrid que gastaron durante años unos 12 millones de euros para cubrir gastos personales, cuando realmente debían ser usadas para gastos de representación. Otro macro juicio que se inició fue el del 'caso Gürtel', una red de corrupción política de empresas, vinculada al Partido Popular. *"Lo hacían a cambio de sobornos que iban a parar a los cargos públicos responsables de decidir sobre esos contratos e incluso servían para financiar actos de campaña y otras gestiones del propio PP"*, según concluyó la Justicia española. Por último, otro de los casos de mayor repercusión fue el del 'caso Nóos', en el que un miembro de la Familia Real española, la Infanta Cristina de Borbón, acudió a declarar por primera vez junto a su marido, el ex duque de Palma, Iñaki Urdangarín, quien finalmente fue imputado y enviado a prisión.

Finalmente, un hecho importante para la historia española fue que después del cese definitivo de la actividad armada en 2011, a finales de 2016 se produjo la detención del último jefe de ETA en Francia, concluyendo así con las detenciones de este grupo y, dos años más tarde, se daría lugar al desmantelamiento total y su disolución.

3.3.2. Estadística descriptiva: desempleo, PIB per cápita, migraciones interiores

Desempleo

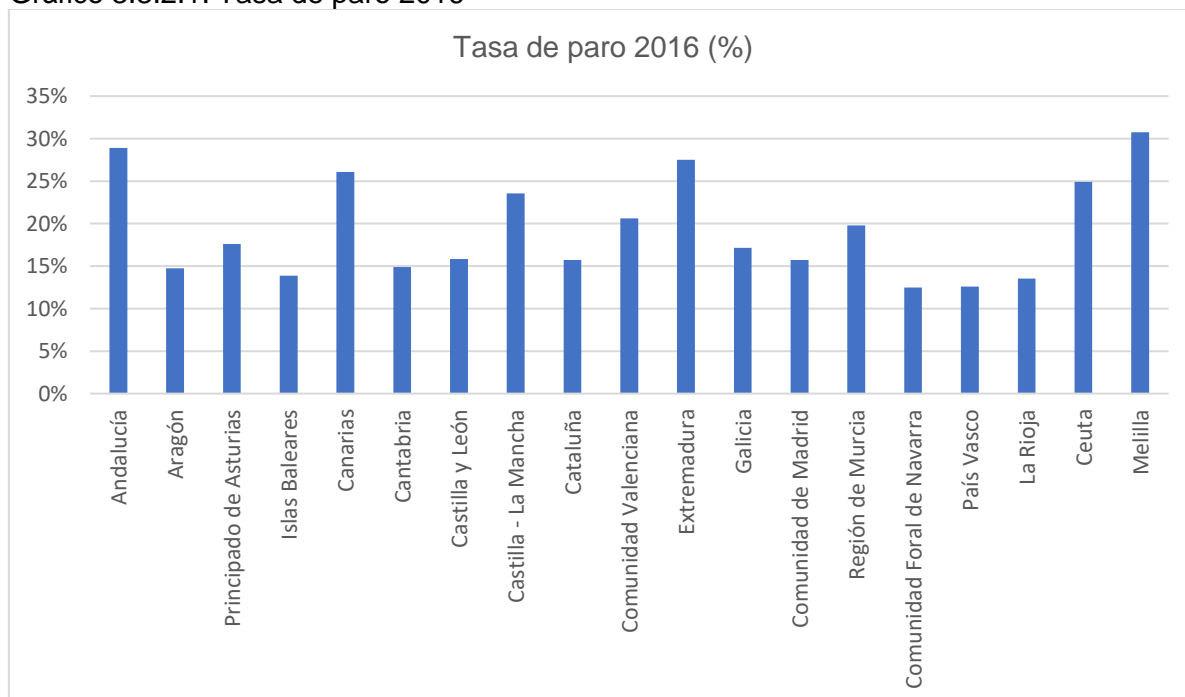
En 2016, según los datos de la EPA publicada por el INE, el desempleo disminuyó por primera vez desde 2010, situándose en 19,6%. Estamos ante la cifra más baja de parados desde hace 6 años. Sin embargo, aunque el número de parados disminuyó y la ocupación creció, la creación de empleo menguó. No obstante, después de 6 años destruyendo empleo, España lleva 3 años seguidos creando empleo; estando en cabeza el sector servicios en creación de empleo. Sin embargo, las políticas de empleo no están siendo efectivas, porque, aunque se sigue creando empleo, éste es de tipo precario y en los sectores menos fructíferos de la economía. Más de la mitad de los desempleados lleva más de un año buscando trabajo, a la vez que la tasa de cobertura por desempleo sigue disminuyendo y la tasa de temporalidad aumenta.

Asimismo, la diferencia en la tasa de paro entre hombres y mujeres sigue estando latente, puesto que en mujeres es del 21,38%, mientras que en hombres es del 18,12%. Si comparamos con las que se daban en 2013 vemos que las tasas de paro de mujeres y hombres se han reducido. Si diferenciamos por edades, los jóvenes siguen siendo los más perjudicados, pero menos que en 2013.

En lo que respecta al sector público, las administraciones están retrocediendo y con un déficit de 320.000 empleos desde finales del año 2011. Por otro lado, la situación de los hogares españoles está tornando en positivo, puesto que durante este año el número de hogares con todos sus miembros en paro disminuyó y con todos sus miembros ocupados se incrementó.

El gráfico 3.3.2.1 muestra la tasa de paro (%) en el año 2016. Vemos que las CCAA que más paro registran son Andalucía (28,89%), Extremadura (27,52%) y la ciudad autónoma de Melilla (30,75%), en contra partida con las del norte, como son la Comunidad Foral de Navarra (12,48%) o el País Vasco (12,59%) que se encuentran situadas mayoritariamente entre las que apuntan menor paro.

Gráfico 3.3.2.1. Tasa de paro 2016

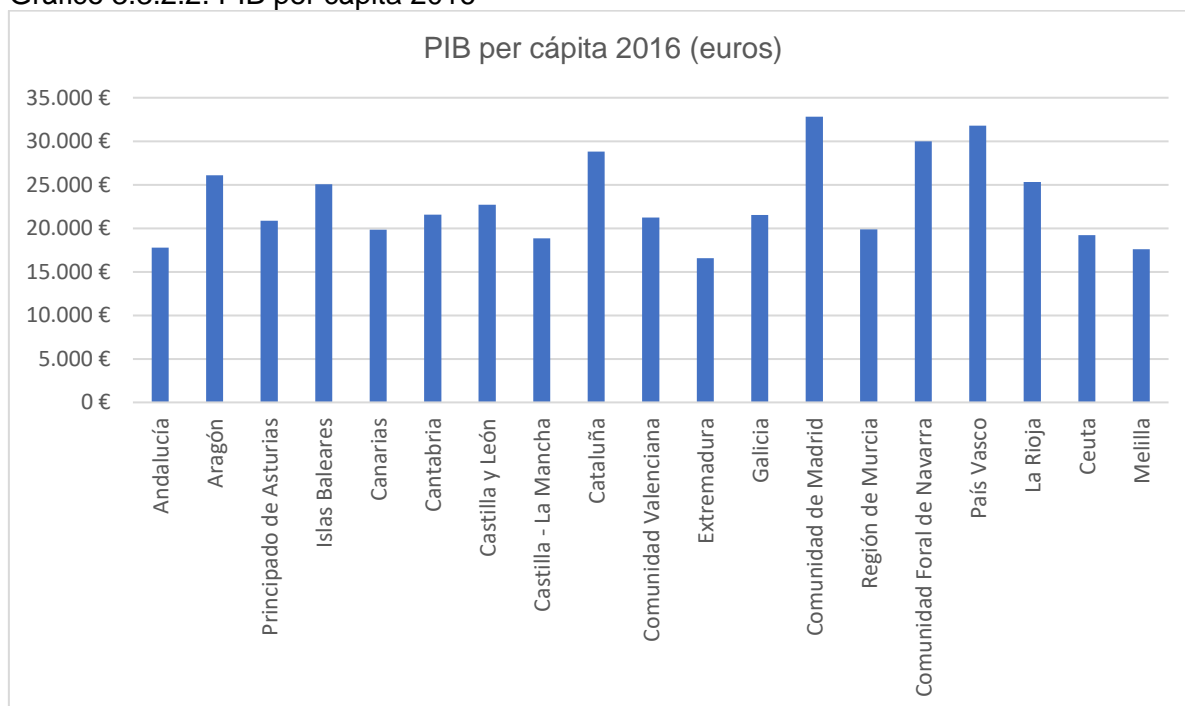


Fuente: INE, elaboración propia.

PIB per cápita

Para ver el nivel de bienestar o riqueza del país hacemos referencia al PIB per cápita. De este modo, el gráfico 3.3.2.2 muestra cómo ha sido el comportamiento del PIB per cápita (en euros) en las distintas CCAA de España en el año 2016. En el gráfico vemos que mientras que la Comunidad de Madrid (32.815€), País Vasco (31.784€) y Comunidad Foral de Navarra (30.006€) son las que mejor PIB per cápita registran; Extremadura (16.558€), Melilla (17.589€) y Andalucía (17.790€) se encuentran entre las que menos PIB per cápita registran.

Gráfico 3.3.2.2. PIB per cápita 2016



Fuente: INE, elaboración propia.

Migraciones interiores

Ocho años después del inicio de la crisis económica que desoló a España, las migraciones interiores continúan siguiendo el mismo patrón. Los jóvenes son los más propensos a migrar en busca de un futuro mejor. Los más cualificados salen en busca de un trabajo acorde con sus estudios sin importarles tener que migrar a otras provincias, como Madrid o Barcelona, o hacer desplazamientos de ida y vuelta en el día.

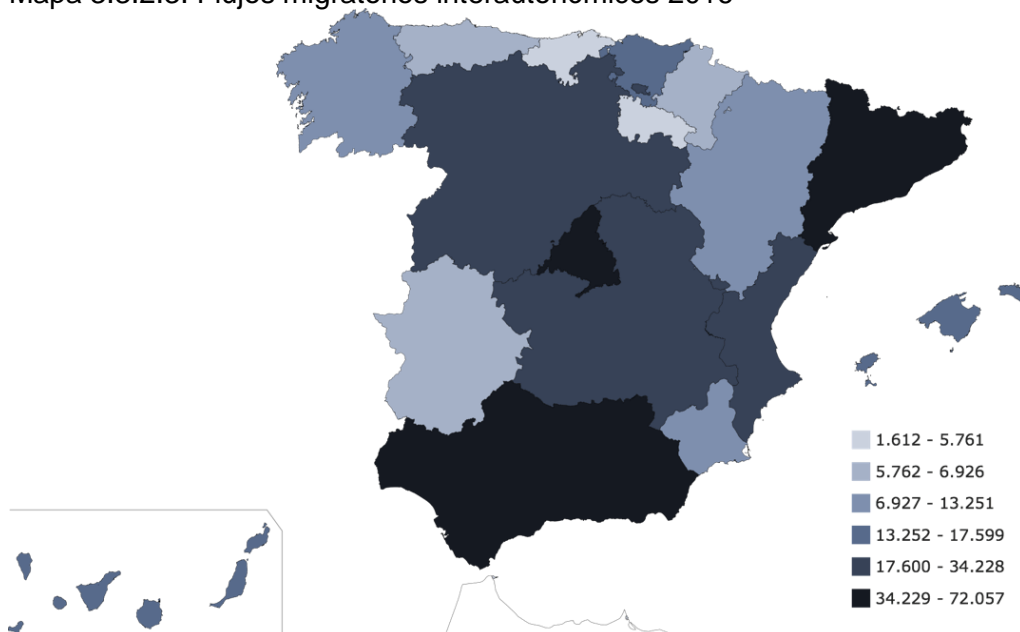
Ocho años después del inicio de la crisis económica, los salarios son levemente superiores en 2016, aunque han seguido una dinámica más o menos constante a lo largo de este periodo. Las CCAA de Extremadura, Canarias y Galicia continúan siendo las que registran los salarios medios más bajos, a diferencia de la Comunidad de Madrid o País Vasco que continúan siendo las que registran los más altos del país.

El valor medio de la vivienda continúa disminuyendo en 2016, continuando con las CCAA de Extremadura y Castilla-La Mancha con las que menor valor registran, y la Comunidad de Madrid o País Vasco las que registran el mayor precio del país.

El mapa 3.3.2.3. muestra los distintos flujos migratorios interautonómicos (las cifras de emigrantes que recibe cada región) que se dan en España en el año 2016. Vemos que las CCAA que reciben mayor migración son la Comunidad de Madrid, que recibe 72.057 movimientos migratorios, junto con Andalucía, con 39.954 movimientos migratorios, y Cataluña con 39.334 movimientos migratorios. Por otro lado, las que reciben menores movimientos migratorios son las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, con 1.612 y 1.689 respectivamente, y La Rioja y Cantabria con 3.508 y 5.761 respectivamente. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 6 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran

menores movimientos migratorios, y las que tienen mayores movimientos son las que tienen colores más oscuros.

Mapa 3.3.2.3. Flujos migratorios interautonómicos 2016

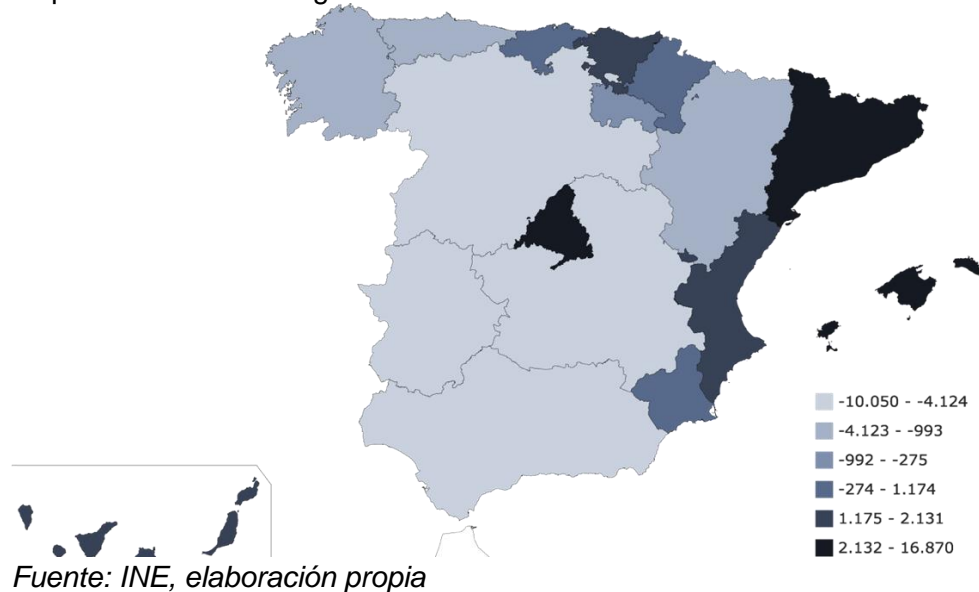


Fuente: INE, elaboración propia

El mapa 3.3.2.4. muestra cómo es el saldo migratorio¹³ interautonómico en España en el año 2016. Observamos que la Comunidad de Madrid, las Islas Baleares y Cataluña son las CCAA que mayor saldo migratorio interautonómico poseen con un balance de 16.870, 5.338 y 3.391 movimientos respectivamente. Sin embargo, el saldo migratorio es menor y negativo en Andalucía, Castilla y León y Castilla – La Mancha con -10.050, -7.568 y -6.032 respectivamente. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 6 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran menores saldos migratorios, y las que tienen mayores saldos son las que tienen colores más oscuros. Si registran saldo migratorio positivo quiere decir que hay más inmigrantes que emigrantes, mientras que si tienen saldo negativo hay más emigrantes que inmigrantes.

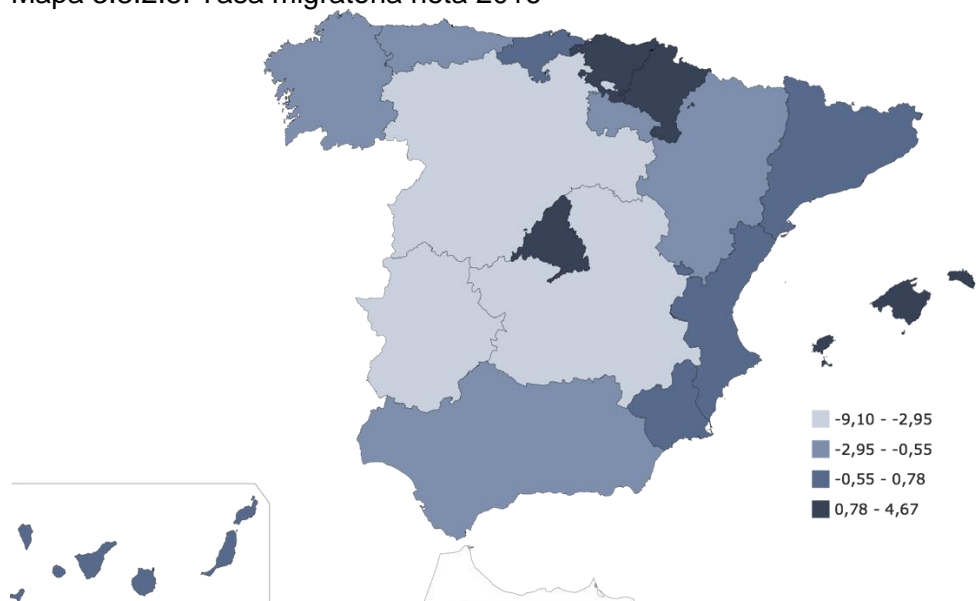
¹³ El saldo migratorio es la diferencia entre la inmigración y la emigración de cada comunidad autónoma; es decir, el resultado de restar los emigrantes a los inmigrantes de cada región.

Mapa 3.3.2.4. Saldo migratorio interautonómico 2016



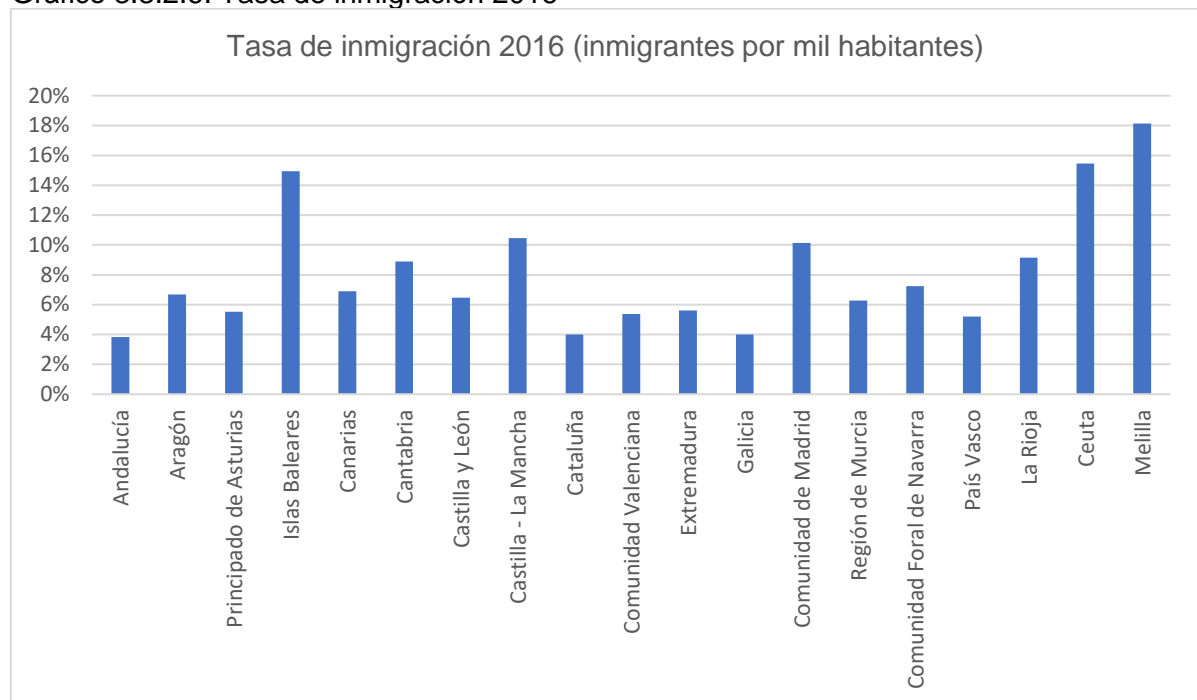
Como el saldo migratorio no tiene en cuenta la cantidad de habitantes de cada CCAA, analizaremos la tasa migratoria neta, que igualmente también es la diferencia entre el nº de inmigrantes y emigrantes de cada CCAA, pero relacionado ahora con la población media de dicha CCAA. En el mapa 3.3.2.5. podemos ver diferentes tipos de regiones. Por un lado, las que más han ganado población en términos netos como son Islas Baleares, la Comunidad de Madrid, la Comunidad Foral de Navarra y País Vasco. Por otro lado, están las que más han perdido población, como son las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, Extremadura, Castilla y León y Castilla-La Mancha. En el mapa lo podemos ver visualmente reflejado con colores de 4 niveles o intervalos: las CCAA sombreadas con azules más pálidos corresponden a aquellas que registran una expulsión más fuerte, y las que tienen mayor atracción son las que tienen colores más oscuros.

Mapa 3.3.2.5. Tasa migratoria neta 2016



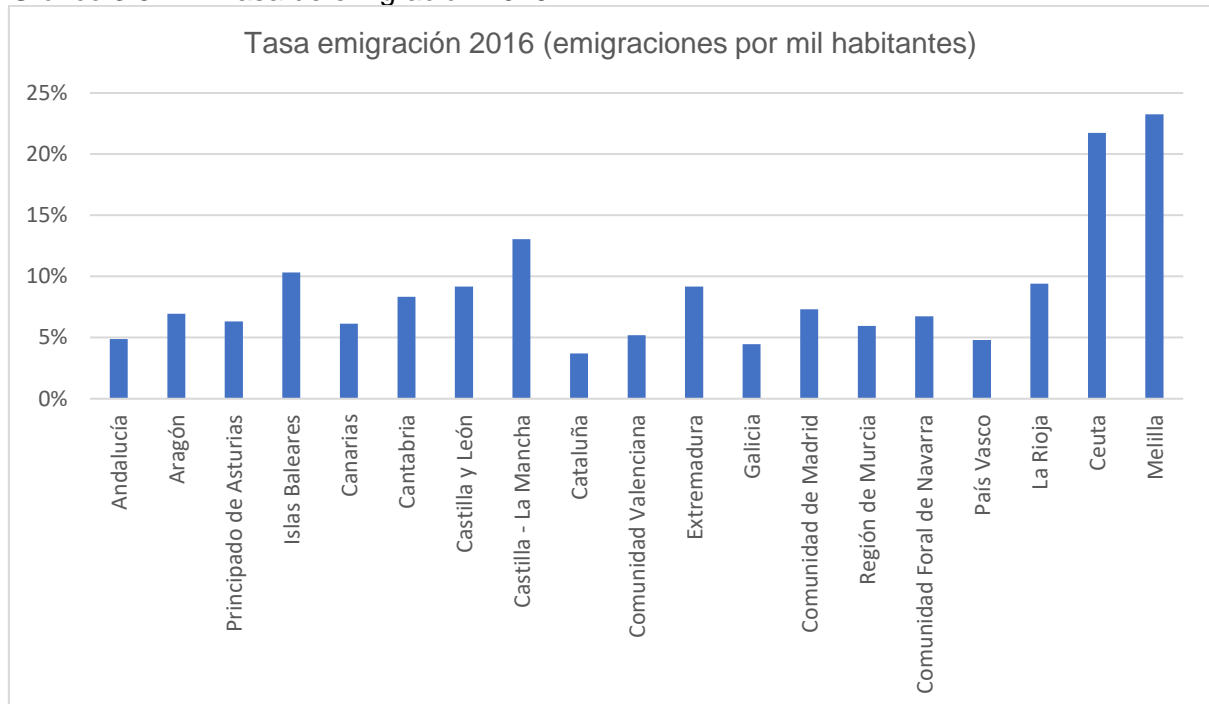
Como vemos en el siguiente gráfico 3.3.2.6. de la tasa de inmigración en el año 2016, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, y las Islas Baleares son las que más inmigración tienen de nacionalidad española, al contrario que Andalucía, Cataluña y Galicia. En cuanto a emigrantes de nacionalidad española, en el gráfico 3.3.2.7. de tasa de emigración en el año 2008, vemos que las que más emigrantes tienen son Ceuta y Melilla, mientras que las que menos tienen son Cataluña y Galicia.

Gráfico 3.3.2.6. Tasa de inmigración 2016



Fuente: INE, elaboración propia.

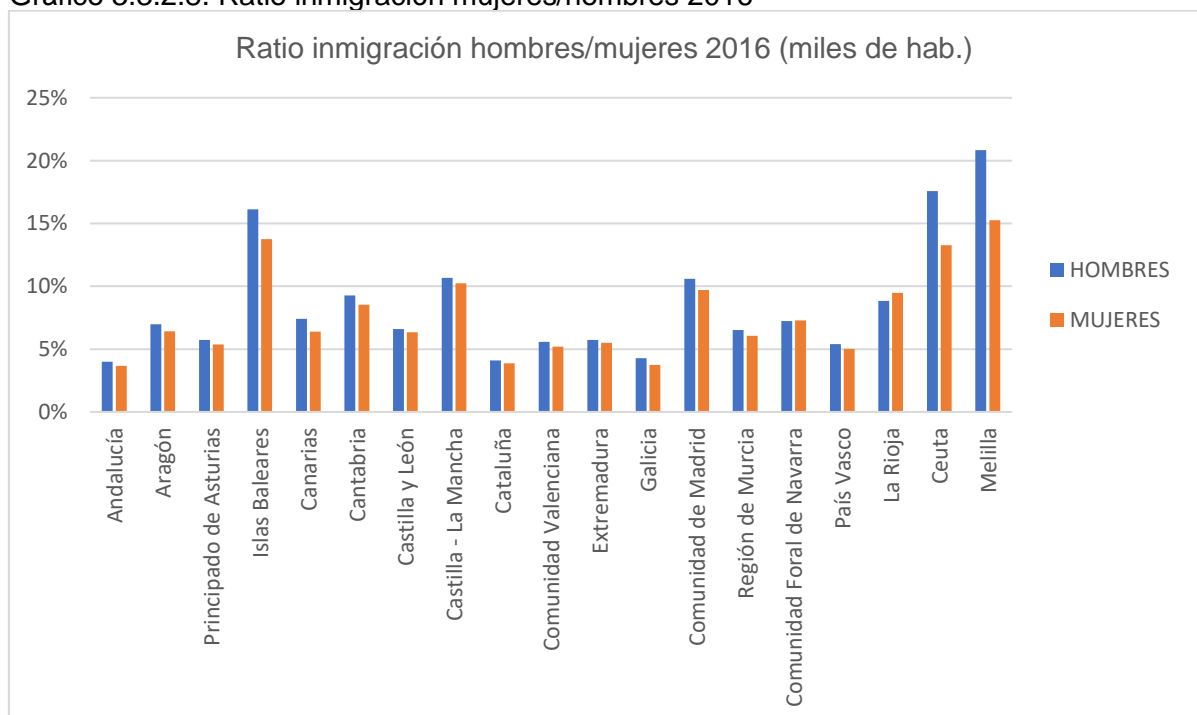
Gráfico 3.3.2.7. Tasa de emigración 2016



Fuente: INE, elaboración propia.

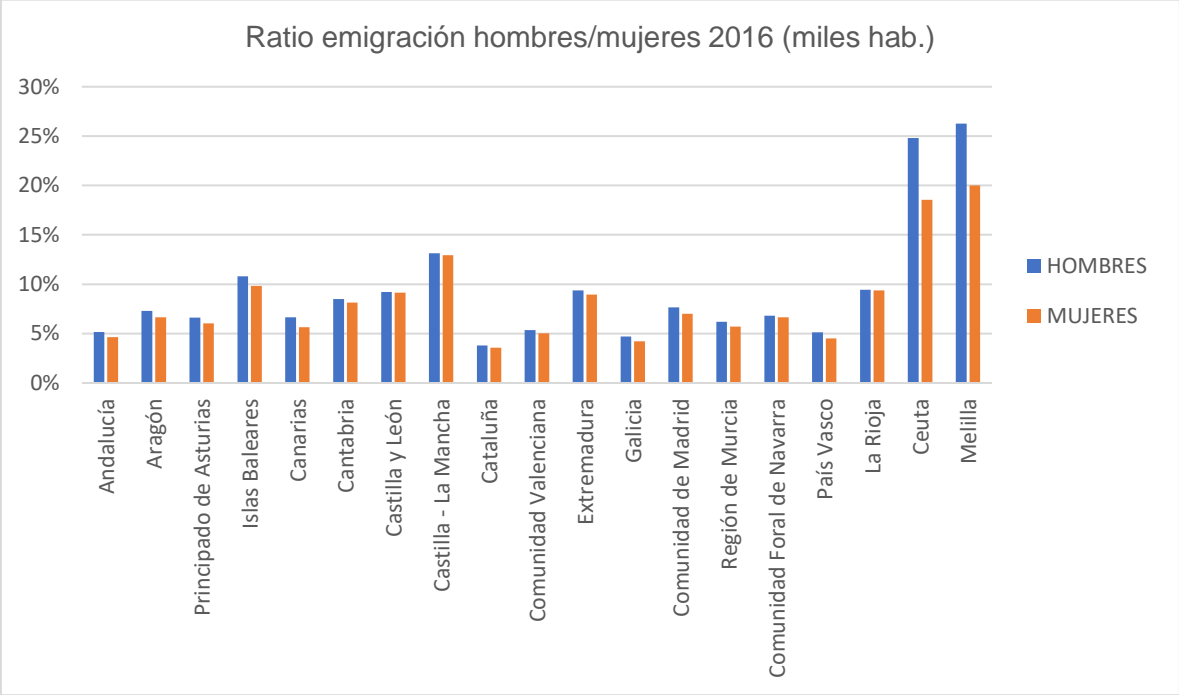
Por último, si comparamos las ratios de inmigrantes y emigrantes de hombres/mujeres de nacionalidad española vemos que las diferencias apenas son significativas, siendo los datos muy similares. Sin embargo, se aprecia una mayor diferencia en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, siendo mayor la diferencia entre hombres y mujeres en la ratio de inmigración que la de emigración.

Gráfico 3.3.2.8. Ratio inmigración mujeres/hombres 2016



Fuente: INE, elaboración propia.

Gráfico 3.3.2.9. Ratio emigración mujeres/hombres 2016



Fuente: INE, elaboración propia.

4. ANÁLISIS EMPÍRICO

4.1. METODOLOGÍA

Después del análisis de la estadística descriptiva, procedemos a analizar el impacto que tienen determinadas variables sobre la tasa migratoria neta en la etapa 2008-2016, a través de un modelo econométrico. Para ello emplearemos los datos de variables económicas del desempleo y PIB per cápita, junto con otras variables que hemos considerado (también diferenciadas por CCAA) como son el precio medio de vivienda y la ganancia media anual por trabajador. Todas las variables provienen de la base de datos del INE. La muestra a analizar constará de 8 periodos temporales (2008-2016) y de las 19 CCAA. Analizamos los datos tanto para la población total como diferenciada por sexos, para ver si realmente hay diferencias en los patrones de migración.

Para ello vamos a establecer un modelo econométrico de datos de panel formado por las 19 CCAA durante un periodo de tiempo que abarca desde 2008 a 2016. Nuestro modelo es de tipo log-lineal: la variable dependiente, flujos migratorios, está expresada en logaritmo y las variables independientes de forma lineal. El modelo que se determina es el siguiente:

$$\ln M_{it} = \beta_0 + \beta_1 PIBpc_{it} + \beta_2 Desempleo_{it} + \beta_3 PrecioVivienda_{it} + \beta_4 Salario_{it} + u_{it}$$

$$\forall i = 1, \dots, 19$$

$$\forall t = 2008, \dots, 2016$$

Donde:

- $\ln M_{it}$ representa la tasa migratoria neta de la región i en el periodo t
- $PIBpc_{it}$ es el indicador económico que representa la relación del nivel de riqueza de la región i en el periodo t
- $Desempleo_{it}$ representa el nivel de personas que se encuentran en paro de la región i en el periodo t
- $PrecioVivienda_{it}$ representa el precio medio de la vivienda por metro cuadrado de la región i en el periodo t
- $Salario_{it}$ representa la ganancia media anual por trabajador de la región i en el periodo t
- u_{it} es el término de error

Siendo:

- i = es el número asignado a cada comunidad autónoma
- t = es el año concreto dentro del periodo

Respecto a los parámetros a estimar:

- β_0 es el término constante, que representa los cambios en los movimientos migratorios causados por motivos diferentes a las variables independientes.
- β_1 es el coeficiente que relaciona el crecimiento económico con los movimientos migratorios. Si el signo del coeficiente del PIB per cápita es positivo, se producen movimientos migratorios hacia regiones con elevado PIB per cápita, de modo que el crecimiento económico influiría positivamente en las migraciones.

- β_2 es el coeficiente que relaciona el desempleo con los movimientos migratorios. Si el signo del coeficiente del desempleo es negativo, no se realizan movimientos hacia regiones con elevado desempleo.
- β_3 es el coeficiente que relaciona el precio medio que tiene un metro cuadrado de vivienda con los movimientos migratorios. Si el signo del coeficiente del precio de la vivienda es negativo, no se realizan movimientos hacia regiones con mayores precios de vivienda.
- β_4 es el coeficiente que relaciona la ganancia media por trabajador con los movimientos migratorios. Si el signo del coeficiente del salario es positivo, se producen movimientos migratorios hacia regiones con mayores salarios.

Una de las razones por las que hemos elegido usar datos de panel en vez de series temporales o de sección cruzada es que con un panel tenemos mayor información sobre las variables a lo largo del tiempo, en este caso de la etapa 2008 - 2016, y de esta forma se puede estudiar las variables durante dicho periodo de tiempo (Wooldridge, 2009).

Una vez que hemos recopilado los datos definitivos para nuestro estudio, los establecemos de la siguiente forma para poder introducirlos en el programa Gretl. Como el programa no reconoce las palabras, hemos asignado un número a cada comunidad autónoma. En la primera columna se establecen los números asignados a cada comunidad autónoma, desde el 1 al 19, y repetidos 8 veces, una por cada año de estudio (del 2008 al 2016). En la segunda columna, están ubicados los años de estudio repetidos 19 veces, una repetición por cada CCAA. En las siguientes columnas se encuentran la variable dependiente y las independientes. Al importar los datos de nuestro análisis al programa Gretl, se indica que la estructura del conjunto de datos es de panel (series temporales apiladas) utilizando variables índices (las comunidades serán la variable índice de unidad o de grupo y la variable periodo será la variable índice de tiempo).

4.2. RESULTADOS

Para analizar el efecto de las variables emplearemos el programa Gretl. Usaremos datos de panel, tal y como hemos explicado anteriormente. Emplearemos efectos aleatorios y efectos fijos, y mediante el contraste de Hausman veremos cuál es mejor.

Tabla 4.2.1. Resultados de la estimación por efectos fijos

Variable	Modelo LnM	Modelo LnMmujeres	Modelo LnMhombres
Constante	2,12634 (0,8184)	-11,8659 (0,1418)	8,17565 (0,2988)
PIB per cápita	0,000269540 (0,1852)	0,000180391 (0,3576)	0,000309256 (0,1198)
Desempleo	-0,00263475 (0,4126)	-0,00418950 (0,5565)	-0,00303789 (0,5677)
PrecioVivienda	-0,00174881 (0,1788)	-0,000120269 (0,9241)	-0,00272370 (0,0230) **
Salario	-0,000526839 (0,1223)	6,10945e-05 (0,8574)	-0,000689626 (0,0049) ***

R² MCVF (LSDV)	0,595667	0,574324	0,639090
R² 'intra'	0,119626	0,073153	0,214172
Contraste de diferentes interceptos por grupos	F (15, 50) = 2,98596 Con valor p = P (F (15, 50) > 2,98596) = 0,00188026	F (15, 50) = 2,68047 Con valor p = P (F (15, 50) > 2,68047) = 0,00461172	F (15, 50) = 3,1801 Con valor p = P (F (15, 50) > 3,1801) = 0,00106998

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Notas: 1. significatividad de las variables al 1% (***), 5% (**) y 10% (*).

2. Valor p está especificado entre paréntesis.

Tabla 4.2.2. Resultados de la estimación por efectos aleatorios

Variable	Modelo LnM	Modelo LnMmujeres	Modelo LnMhombres
Constante	-6,92605 (0,0004) ***	-10,2415 (2,14e-07) ***	-5,80316 (0,0005) ***
PIB per cápita	0,000165817 (0,0658) *	3,89537e-05 (0,5906)	0,000244240 (0,0073) ***
Desempleo	-0,00107491 (0,1467)	-0,00344561 (0,0182) **	-0,00138539 (0,3195)
PrecioVivienda	-0,000227375 (0,6752)	-0,000132504 (0,7875)	-0,000477029 (0,3897)
Salario	-0,000152246 (0,2807)	0,000147236 (0,3264)	-0,000241408 (0,0270) *
Contraste de Hausman	Chi-cuadrado (4) = 2,51729 Con valor p = 0,641542	Chi-cuadrado (4) = 3,588 Con valor p = 0,464625	Chi-cuadrado (4) = 5,81467 Con valor p = 0,213423

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Notas: 1. significatividad de las variables al 1% (***), 5% (**) y 10% (*).

2. Valor p está especificado entre paréntesis.

Mediante el contraste de Hausman, donde se establece como hipótesis nula que los estimadores son consistentes, vemos que para los tres modelos no se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que hacer la estimación por efectos aleatorios es mejor opción que efectos fijos.

Observamos que el PIB per cápita tiene un efecto positivo en las migraciones, se producirán movimientos migratorios hacia regiones con elevado PIB per cápita. Tanto el desempleo como el precio de la vivienda tienen efectos negativos en las migraciones. Los individuos no se desplazarán hacia regiones con elevado desempleo o elevados precios por m². Si diferenciamos por sexos, los efectos son mayores en hombres. Sin embargo, si observamos el efecto del salario en las migraciones, éste es negativo, un resultado que carece de racionalidad económica.

Al realizar el análisis de un modelo simple con pocas variables como las que se han empleado, puede ocurrir que existan variables que no hayamos tenido en cuenta en nuestro estudio que estén incluidas dentro del término de error y, por tanto, que causen

que los estimadores no sean adecuados y, por tanto, la estimación sea sesgada e ineficiente.

A nivel metodológico nos hemos encontrado con algunas dificultades. Al establecer las variables de nuestro modelo, nos hemos encontrado con que no todas las CCAA son iguales, existen factores que pueden influir en nuestra variable dependiente que no se han tenido en cuenta en la estimación y que se encuentran dentro del término de error. Igualmente, no existen datos de las ganancias medias por trabajador para Ceuta y Melilla. Como no todas las comunidades y ciudades autónomas son iguales, existen factores que pueden influir en nuestra variable dependiente que no se han tenido en cuenta en la estimación que se encuentran dentro del término de error.

5. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha analizado cómo han evolucionado los movimientos migratorios entre las CCAA españolas en la etapa de crisis económica, durante el periodo de 2008 a 2016. Además, de la evolución de la economía española, del PIB per cápita y del desempleo, tanto en conjunto como diferenciada por sexos.

A través del desarrollo del trabajo hemos visto que, después de diez años del inicio de la recesión económica, apenas se aprecia una leve mejoría en la economía española. En 2016 el desempleo sigue estando peor que al inicio de la crisis, aunque mejor que hace unos años. La profunda crisis que hemos atravesado a lo largo de estos años, y por consiguiente también el desempleo que ha causado, han sido unos de los factores clave a la hora de producirse las migraciones interiores. Las comunidades que no eran tan dependientes de la demanda interior han sido las que mejor han salido paradas (Artal, Navarro y Requena, 2014). La evolución que siga la política y la economía en el futuro va a ser clave en la evolución de la demografía española. Mientras que los jóvenes adultos no encuentren trabajo donde residen, seguirán migrando hacia otros lugares en busca de ello.

En el periodo 2008-2016 las CCAA se pueden clasificar en diferentes tipos. Por un lado, están la Comunidad Valenciana, la Región de Murcia e Islas Baleares que han ido ganando población. En el lado opuesto se encuentran Andalucía, Cantabria, Castilla y León, Extremadura y Comunidad Foral de Navarra que han perdido población. Las regiones de Canarias, Cataluña, Comunidad de Madrid y País Vasco han invertido su signo, pasado de ser regiones que expulsaban población en 2008 a atraer en 2016. De forma opuesta ocurre en Aragón, Principado de Asturias, Castilla-La Mancha, Galicia, La Rioja, Ceuta y Melilla, que pasan a ser regiones expulsoras en 2016. En cuanto a los flujos migratorios, en general se ha producido un descenso en el número de migraciones en toda España desde el inicio de la crisis económica, sólo la Comunidad de Madrid y el País Vasco crecen en 2016 en comparación con 2008. La Comunidad de Madrid ha pasado de ser la CCAA en 2008 que menos movimientos registraba, a ser la que más tiene en 2016. Si diferenciamos por sexos, se dan mayores movimientos migratorios en hombres que en mujeres.

En el análisis empírico, el principal objetivo de emplear datos de panel es disponer de más datos sobre las variables empleadas durante un periodo de tiempo. Al incluir pocas variables puede darse el caso de que existan variables que estén relacionadas con el término de error, si omitimos variables relevantes los estimadores obtenidos serán inconsistentes. Tras los resultados obtenidos, se observa que los resultados no son significativos y no aportan información relevante al estudio. Aunque vemos que tanto el desempleo como el precio de la vivienda tienen efectos negativos en las migraciones y el PIB per cápita efecto positivo, el efecto del salario en las migraciones es negativo, un resultado que carece de racionalidad económica.

6. BIBLIOGRAFIA

- Aguayo, E. Y Lago, C. 2004. Migraciones interiores en España: un modelo econométrico regional 1980-2000. Disponible en: <http://www.usc.es/economet/reviews/eers417.pdf>
- Alonso, X., Pajares, M. y Recolons, L. 2015. Inmigración y crisis en España. Fundació Migra Studium. Barcelona. Disponible en: https://www.migrastudium.org/sites/default/files/lr_mp_xa_cast_07042015-1429539344.pdf
- Artal, A., Navarro, J.M. y Requena, F. 2015. Anuario de la inmigración en España 2014. *Las inmigraciones interiores en España durante la crisis económica*. Edición 2015, p. 148-168. ISSN:1888-251X. Disponible en: <https://www.cidog.org>
- BANCO DE ESPAÑA. 2008. Informe anual, 2008. Banco de España. pp 133 – 164. Disponible en: <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesAnuales/InformesAnuales/08/cap5.pdf>
- Bentolila, S. 2001. *Las migraciones interiores en España*. Madrid: FEDEA. Disponible en: <https://www.fedea.net/documentos/pubs/dt/2001/dt-2001-07.pdf>
- Bernabé, J.M. y Albertos, J.M. 1986. *Migraciones interiores en España. Cuadernos de Geografía*, nº 39-40, p. 175-202. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/4173>
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL ESPAÑA. 2016. *La creación de empresas en España y su impacto en el empleo*. Madrid. Disponible en: <http://www.ces.es/documents/10180/3557409/Inf0316.pdf>
- DIGITAL FCOM VILLANUEVA C.U. 2010. Disponible en: <https://www.cuv3.com/2010/12/27/que-ha-pasado-en-el-ano-2010-12-meses-12-noticias/>
- De Diego, E. 2010. Sección Temario de oposiciones de Geografía e Historia, Proyecto Clío 36. *La población española actual. Comportamiento demográfico. La incidencia de los movimientos migratorios y sus consecuencias*. ISSN: 1139-6237. Disponible en: <http://clio.rediris.es/n36/oposicones/tema20.pdf>
- Dolado, J.J. y Vázquez, P. (eds.). *Ensayos sobre los efectos económicos de la inmigración en España*. Colección Estudios Económicos. 2008. Cátedra Inmigración – FEDEA – Grupo Banco Popular. Madrid: FEDEA. Disponible en: <https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/3219/inmigracion-01-2008.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- EL CONFIDENCIAL. 2018. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/elecciones-generales/2016-10-28/momentos-gobierno-funciones-rajoy-investidura_1282332/
- EL CONFIDENCIAL. 2018. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2013-11-16/principales-acontecimientos-en-espana-desde-las-ultimas-elecciones-generales_98748/

EL MUNDO. 2018. Disponible en:
<http://www.elmundo.es/economia/2017/01/26/5889aced22601dbe198c023e.html>

EL PAIS. 2018. Disponible en:
https://elpais.com/economia/2017/01/30/actualidad/1485762294_590691.html

EL PAIS. 2018. Disponible en:
https://elpais.com/economia/2009/02/18/actualidad/1234945976_850215.html

EL PAIS. 2018. Disponible en:
https://elpais.com/politica/2013/12/27/actualidad/1388176018_072390.html

Erdozaín, P y Mikelarena, F. 1996. Algunas consideraciones acerca de la evolución de la población rural en España en el siglo XIX. *Noticiario de Historia Agraria*, 12, pp. 91-118.

García Barbancho, A. 1967. Las migraciones interiores en España: Estudio cuantitativo desde 1900. Estudios de Desarrollo Económico, Madrid.

García Barbancho, A. y Delgado Cabeza, M. 1988. *Los movimientos migratorios interregionales en España desde 1960*. Papeles de Economía Española, 34, pp. 240-265.

García Abad, R. 2003. Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones. *Historia Contemporánea*, 26, pp. 329-351. ISSN 1130-2402. Disponible en:
<http://www.ehu.eus/ojs/index.php/HC/article/view/5455/0>

Gil, M., Pérez, J.J. y Urtasun, A. 2017. Incertidumbre macroeconómica: medición e impacto sobre la economía española. *Banco de España*. Disponible en:
<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/ArticulosAnaliticos/2017/T1/fich/beaa1701-art3.pdf>

GRETL. *Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library*. 2018. [programa de ordenador]. Disponible en: <http://gretl.sourceforge.net/es.html>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2018. INEbase, Demografía y Población, Fenómenos Demográficos, Estadística de Migraciones. Disponible en:
http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177000&menu=resultados&secc=1254736195609&idp=1254735573002

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2018. INEbase, Economía, Cuentas económicas, Contabilidad nacional anual de España. Disponible en:
http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736165950&menu=resultados&secc=1254736158091&idp=1254735576581

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2018. INEbase, Mercado Laboral, Salarios y costes laborales, Encuestas de estructura salarial, Encuesta anual de estructura salarial. Disponible en:
http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&secc=1254736195128&idp=1254735976595

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2018. INEbase, Mercado Laboral, Actividad, Ocupación y Paro, Encuesta de población activa. Disponible en:
<https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=4565&capsel=4605>

- LA SEXTA. 2018. Disponible en: http://www.lasexta.com/programas/el-objetivo/se-lo-hicisteis-ultimo-contrato/hemos-estado-314-dias-gobierno-pero-gastos-cuanto-nos-costado_20161030581657f50cf24962cc0e4b06.html
- LIBREMERCADO. 2018. Disponible en: <https://www.libremercado.com/2014-01-23/el-paro-registra-su-primer-descenso-anual-tras-seis-anos-de-incrementos-1276508956/>
- Minondo, A., Requena-Silvente, F. Y Serrano-Domingo, G. Movimientos migratorios en España antes y después de 2008. *Papeles de Economía Española*. Vol. 138 (2013). pp 75-98. Disponible en: <https://www.funcas.es/Publicaciones/Sumario.aspx?IdRef=1-01138>
- Montero, R. 2011. *Efectos fijos o aleatorios: test de especificación*. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada. Universidad de Granada. Disponible en: <https://www.ugr.es/~montero/maticas/especificacion.pdf>
- PRENSA IBERICA. 2018. Disponible en: <https://www.diarioinformacion.com/noticias-hoy/anuario-2016/resumen-anual-espana.html>
- Ravenstein, E.G. 1885. The Laws of Migration. *Journal of Statistical Society of London*, **48**(2), pp. 167-235. Disponible en: https://cla.umn.edu/sites/cla.umn.edu/files/the_laws_of_migration.pdf
- Ravenstein, E.G. 1889. The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, **52**(2), pp. 241-305. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/197685277/E-G-Ravenstein-JRSS-1889-The-Laws-of-Migration>
- Ródenas, C. y Martí, M. 2005. *El nuevo mapa de las migraciones interiores en España: los cambios en el patrón de los sesenta*. *Investigaciones Regionales*, 6, pp. 21-40.
- Romero, J.M. 2003. Migraciones. *Tendencias demográficas durante el siglo XX en España*. pp. 209-253. Disponible en: https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEPublicacion_C&cid=1259924959283&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratis
- RTVE. 2018. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20120605/crisis-espana-cronologia-desde-2008/533400.shtml>
- RTVE. 2018. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20131020/rajoy-espana-esta-saliendo-ya-crisis-economia-saneada-reforzada/770021.shtml>
- Silvestre, J. 2002. Las emigraciones interiores en España durante los siglos XIX y XX: una revisión bibliográfica. *Ager*. **2**(8), pp 227-248. Disponible en: http://www.ceddar.org/content/files/articulof_256_08_Ager%202,8.pdf
- Susino, J. 2011. *La evolución de las migraciones interiores en España: una evaluación de las fuentes demográficas disponibles*. Disponible en: <https://papers.uab.cat/article/view/v96-n3-susino/0>

VALLE, D. 2008. Migración y desarrollo: oportunidades y desafíos. *Puentes*, **9**(3), pp. 20-22. ISSN: 1563-0013. Disponible en: <https://www.ictsd.org/sites/default/files/review/puentes/puentes9-3.pdf>

WOOLDRIDGE, J.N., 2009. *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno* 4ª edición, Cengage Learning Editores.